



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ
Αυτοτελές Τμήμα
Συλλογικών Οργάνων**

**Ηράκλειο 12 Δεκεμβρίου 2024
Αρ. πρωτ.: 443863**

Ταχ. Δ/ση : Πλατεία Ελευθερίας
Ταχ. Κώδικας : 712 01
Πληροφορίες : Βαρδιάμπαση Νίκη
Τηλέφωνο : 2813 400233
e-mail : tyso@crete.gov.gr

ΠΡΟΣ: - Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας,
Δ/ση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης
(ΔΙΠΑ)

ΚΟΙΝ.: - ΕΤΒΑ ΒΙ.ΠΕ.Α.Ε.
- Γενική Δ/ση Βιώσιμης Ανάπτυξης ΠΚ
- Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού
Σχεδιασμού ΠΚ
- Δήμο Ηρακλείου

ΘΕΜΑ: Διαβίβαση της αριθμ. **55/2024** απόφασης της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Χωροταξίας.

Σας διαβιβάζουμε για τις δικές σας ενέργειες, αντίγραφο της υπ' αριθμ. **55/2024** απόφασης της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Χωροταξίας (**πρακτικό Ν° 11/21-11-2024**) που αφορά στην Έκφραση Έκφραση άποψης επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου: **Ανανέωση/Τροποποίηση και Αναδιατύπωση της υπ' αριθμ. 119492/22-8-2006 ΑΕΠΟ της πρώην ΒΙ.ΠΕ. Ηρακλείου (νυν Ε.Π. Ηρακλείου Τύπου Α1), με φορέα έργου την ΕΤΒΑ ΒΙ.ΠΕ. ΑΕ.**

Η Προϊσταμένη του Τμήματος

Βαρδιάμπαση Νίκη

Εσωτερική Διανομή:

- Γραφείο Περιφερειάρχη
- Αναπληρωτή Περιφερειάρχη ΠΚ
- Αντιπεριφερειάρχη Περιβάλλοντος ΠΚ
- Εκτελεστικό Γραμματέα ΠΚ



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΚΑΙ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ**

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
ΑΔΑ:**

**Απόσπασμα Πρακτικού Νο 11/21-11-2024
Αριθμός Απόφασης 55/2024**

Στο Ηράκλειο σήμερα **Πέμπτη 21 Νοεμβρίου 2024** και ώρα **11:00** συνήλθε σε **δια ζώσης** συνεδρίαση η **Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωροταξίας**, (Περιφερειακό Κατάστημα, Πλατεία Ελευθερίας 01), ύστερα από τη με αριθ. πρωτ.: **381432/01-11-2024** πρόσκληση του Προέδρου της.

Στη συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νόμιμα τα τακτικά και τα αναπληρωματικά μέλη παραβρέθηκαν:

1	Ξυλούρης Νικόλαος	Αντιπεριφερειάρχης Περιβάλλοντος	Πρόεδρος της Επιτροπής
2	Περισυνάκης Αθανάσιος	Περιφερειακός σύμβουλος	τακτικό μέλος
3	Αλεξιάκης Γεώργιος	» »	» »
4	Ιερωνυμάκης Πρίαμος	» »	» »
5	Βοργιάς Στυλιανός (Στέλιος)	» »	» »
6	Φραγκάκης Εμμανουήλ	» »	» »
7	Χαριτάκη Μακράκη Χρυσάνθη	» »	» »
8	Τερζής Λεωνίδα	» »	» »
9	Βάρδα Μαρία	» »	αντιπρόεδρος της Επιτροπής
10	Βρύσαλης Δημήτριος	» »	τακτικό μέλος
11	Καρτσάκης Γεώργιος	» »	ως τακτικό μέλος
12	Δανέλης Σπυρίδων	» »	ως τακτικό μέλος

Από τη συνεδρίαση απουσίαζαν οι κ.κ.: Κουτεντάκη Θεοδώρα, Μανούσκακας Ιωάννης, Παπαβασιλείου Νεκτάριος, Τσουδερός Ευάγγελος και Χαιρετάκης Μιχαήλ τακτικά μέλη της Επιτροπής.

Α. Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι κ.κ.: Δοξαστάκης Ζαχαρίας Δήμαρχος Χερσονήσου, Δασκαλάκης Ιωάννης αντιδήμαρχος Πολιτικής Προστασίας Δήμου Σητείας, Γιαλιτάκης Νίκος Αντιδήμαρχος Καθαριότητας, Περιβάλλοντος & Ενέργειας Δήμου Ηρακλείου, Αγαπάκης Γεώργιος προϊστάμενος Γενικής Διεύθυνσης Υποδομών ΠΚ, Κριτσωτάκης Μαρίνος προϊστάμενος Γενικής Διεύθυνσης Βιώσιμης Ανάπτυξης ΠΚ, Καγιαμπάκη Άννα προϊσταμένη Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ, Καργάκη Ελένη προϊσταμένη τμήματος Κλιματικής Αλλαγής και Ενεργειακού Σχεδιασμού Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ, Κανδηλογιαννάκη Μαρία προϊσταμένη τμήματος Επαγγέλματος Δ/σης Ανάπτυξης, Ενέργειας και Φυσικών Πόρων Κρήτης ΠΚ με παράλληλα καθήκοντα ως υπάλληλος τμήματος Υδροοικονομίας Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ, Δαφνομήλη Δήμητρα προϊσταμένη τμήματος Περιβάλλοντος Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ,

Αβραμάκη Χρυσούλα υπάλληλος τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας ΠΕ Ηρακλείου Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ, Κατσαβέλη Αικατερίνη υπάλληλος τμήματος Περιβάλλοντος Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ, Βογιατζή Χρυσάνθη ειδική σύμβουλος Αντιπεριφερειάρχη Περιβάλλοντος ΠΚ και για την τήρηση των πρακτικών οι: Βαρδιάμπαση Νίκη και Γιατρομανωλάκη Ευαγγελία και Μισέλ Θωμά υπάλληλοι Αυτοτελούς Τμήματος Συλλογικών Οργάνων ΠΚ.

Β. Συμμετείχαν μέσω τηλεδιάσκεψης οι κ.κ.: Νικολάου Μαρία επικεφαλής τμήματος Κανονιστικής Συμμόρφωσης ΕΤΒΑ, Μαργαρίτης Γιάννης επικεφαλής τμήματος Τεχνικών Έργων ΕΤΒΑ, Σκουρουμούνης Δημήτρης υπεύθυνος Μονάδων Καθαρισμού Αποβλήτων ΕΤΒΑ, Μασσαούτης Γιώργος τοπικός υπεύθυνος του Ε.Π. Ηρακλείου ΕΤΒΑ, Λιλιόπουλος Βασίλης στέλεχος τμήματος Κανονιστικής Συμμόρφωσης ΕΤΒΑ, Χατζάκης Μανώλης και Νικολουδάκης Μπάμπης τεχνικοί σύμβουλοι ΕΤΒΑ ΒΙΠΕ, Μουσκεφτάρα Αριέττα Περιβαλλοντικός Μελετητής (ΣΑΜΑΡΑΣ και Συνεργάτες), Πέππας Γιώργος μελετητής θέματος Β2, Νάση Άννα εκπρόσωπος ΟΑΚ ΑΕ φορέα έργου θέμα Β2, Ιγνατιάδης Παναγιώτης ειδικός σύμβουλος Αντιπεριφερειάρχη Επιχειρηματικότητας ΠΚ.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής ύστερα από τη διαπίστωση απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης με τα παρακάτω θέματα ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ Β1: Έκφραση άποψης επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου: **Ανανέωση/Τροποποίηση και Αναδιτύπωση της υπ' αριθμ. 119492/22-8-2006 ΑΕΠΟ της πρώην ΒΙ.ΠΕ. Ηρακλείου (νυν Ε.Π. Ηρακλείου Τύπου Α1), με φορέα έργου την ΕΤΒΑ ΒΙ.ΠΕ. ΑΕ.**

Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωροταξίας έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

- α)** Του **Ν. 1650/1986:** «Για την προστασία του περιβάλλοντος»,
- β)** Του **Ν. 2690/1999:** «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις»,
- γ)** Του **Ν. 3852/2010:** «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης»,
- δ)** Του **Ν. 4014/2011:** «Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος»,
- ε)** της αριθμ. **1649/45-15-1-2014 ΚΥΑ**, η οποία αφορά στην «εξειδίκευση των διαδικασιών γνωμοδοτήσεων και τρόπου ενημέρωσης του κοινού και συμμετοχής του ενδιαφερόμενου κοινού στη δημόσια διαβούλευση κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων της Κατηγορίας Α' της απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής υπ' αριθμ. 1958/2012 (ΦΕΚ Α' 21),
- στ)** του **Ν 5056/2023:** «Αναμόρφωση του συστήματος διακυβέρνησης Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμού, κατάργηση νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου δήμων, παρακολούθηση επιδόσεων τοπικής αυτοδιοίκησης οικονομική και διοικητική διαχείριση οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, ευζωία των ζώων συντροφιάς, κατασκευή και αναβάθμιση λειτουργούντων χερσαίων συνοριακών σταθμών και λοιπές διατάξεις του Υπουργείου Εσωτερικών»,
όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν.

2. Το Π.Δ. **149/2010** με θέμα: «**Οργανισμός της Περιφέρειας Κρήτης**» (ΦΕΚ 242/27-12-2010, τεύχος Α΄) όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με την αριθμ. **1218/ΦΕΚ 762 τ. Β΄/ 26-02-2021** Απόφαση Συντονίστριας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης
3. Την αριθμ. **4/2024** απόφαση σε **2^η ορθή επανάληψη** Περιφερειακού Συμβουλίου (πρακτικό Ν° 02/16-01-2022), που αφορά: **α)** στη Σύσταση Επιτροπής Περιβάλλοντος και Χωροταξίας Περιφέρειας Κρήτης, **β)** στον Καθορισμό αριθμού των μελών της και **γ)** στη Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων του Περιφερειακού Συμβουλίου προς την Επιτροπή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 164 του Ν. 3852/10: «**Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης**», όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με τις διατάξεις του άρθρου 13 του Ν. 5056/2023, **από τη δημοσίευση της απόφασης στο ΦΕΚ 09-02-2024 έως 30/06/2026.**
4. Το ΦΕΚ **949 τ. Β/09-02-2024** που αφορά τη δημοσίευση της αρ. **4/2024** απόφασης Περιφερειακού Συμβουλίου ΠΚ.
5. Την υπ' αριθμ. πρωτ. **52177/14-02-2024** απόφαση Περιφερειάρχη, που αφορά στον ορισμό προέδρου Επιτροπής Περιβάλλοντος & Χωροταξίας Π.Κ. έως **04-01-2025.**
6. Την υπ' αριθμ. **07/2022** απόφαση της επιτροπής Περιβάλλοντος και Χωροταξίας (πρακτικό Ν° 02/10-03-2022) που αφορά στην **Αναβολή Έκφρασης άποψης επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου: «Ανανέωση – Τροποποίηση - Αναδιατύπωση των εγκεκριμένων περιβαλλοντικών όρων της ΒΙ.ΠΕ. Ηρακλείου Κρήτης, με φορέα έργου την ΕΤΒΑ ΒΙ.ΠΕ. ΑΕ».**
7. Το με αριθμ. πρωτ.: **ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/91189/6417/30-08-2024** σε ορθή επανάληψη έγγραφο του Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, με το οποίο μας διαβιβάστηκε στο Περιφερειακό Συμβούλιο η Μ.Π.Ε. για το αναφερόμενο έργο.
8. Την υπ' αριθμ. πρωτ. **312117/11-09-2024** ανακοίνωση του Περιφερειακού Συμβουλίου στον τοπικό τύπο, προκειμένου να λάβουν γνώση οι φορείς και οι πολίτες της Περιφερειακής Ενότητας Ηρακλείου, για την αναφερόμενη Μ.Π.Ε.
9. Το με αριθμ. πρωτ. **316554/13-09-2024** έγγραφο του Τμήματος Συλλογικών Οργάνων Π.Κ. προς το **Δήμο Ηρακλείου** με θέμα: Διαβίβαση ΜΠΕ στο Δήμο σας που αφορά το έργο: «**Ανανέωση/Τροποποίηση και Αναδιατύπωση της υπ' αριθμ. 119492/22-8-2006 ΑΕΠΟ της πρώην ΒΙ.ΠΕ. Ηρακλείου (νυν Ε.Π. Ηρακλείου Τύπου Α1), με φορέα έργου την ΕΤΒΑ ΒΙ.ΠΕ. ΑΕ., για έκφραση γνώμης από τα οικεία συλλογικά όργανα.**
10. Το με αριθμ πρωτ. **385961/05-11-2024** έγγραφο της **Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ**, στο οποίο αναφέρονται τα παρακάτω:

1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ ή ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ – ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΕΠΙ ΤΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΑΝΑΝΕΩΣΗΣ/ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΔΙΑΤΥΠΩΣΗΣ ΤΗΣ ΥΠ'ΑΡ.119492/22.08.2006 ΑΕΠΟ ΤΗΣ ΠΡΩΗΝ ΒΙ.ΠΕ. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ (ΝΥΝ Ε.Π. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ ΤΥΠΟΥ Α1).

Η Βιομηχανική Περιοχή του Ηρακλείου (ΒΙ.ΠΕ.Η.) αναπτύσσεται στο βόρειο τμήμα του νομού Ηρακλείου, ανατολικά της πόλης του Ηρακλείου σε απόσταση περί τα 3 χλμ., στη θέση Ρέμα. Η οριοθετημένη έκταση της ΒΙ.ΠΕ. ανέρχεται σε 2.071,69 στρέμματα και η πολεοδομημένη σε 1.744,46 στρέμματα. Στη ΒΙ.ΠΕ.Η. έχουν υλοποιηθεί έργα υποδομής όπως δίκτυο υδροδότησης και πυροσβεστικής αρωγής, δίκτυο αποχέτευσης ακαθάρτων και ομβρίων, Μονάδα Καθαρισμού Αποβλήτων (ΜΚΑ) καθώς και εσωτερική οδοποιία με δίκτυο ηλεκτροφωτισμού.

Για τη ΒΙ.ΠΕ. έχει ολοκληρωθεί η υπαγωγή στις διατάξεις του νόμου Ν. 4982/2022 με την Απόφαση με αριθμό ΦΕΚ 4066/Β/23-06-2023 (Υ.Α. 55684/19-06-2023) «Υπαγωγή της ΒΙ.ΠΕ Ηρακλείου στις διατάξεις του Ν. 4982/2022». Μεταξύ άλλων η υπαγωγή προβλέπει και τη μετονομασία της ΒΙ.ΠΕ. Ηρακλείου σε Επιχειρηματικό Πάρκο Ηρακλείου τύπου Α1 (Ε.Π. Ηρακλείου).

Στη ΒΙ.ΠΕ. Ηρακλείου βρίσκονται εγκατεστημένες πάνω από 400 επιχειρήσεις με ποσοστό πληρότητας κοντά στο 100%. Το 20% των επιχειρήσεων δραστηριοποιούνται στον κλάδο των τροφίμων και ποτών. Σημαντικό μερίδιο καταλαμβάνει ο κλάδος των μεταφορών (logistics) ενώ ακολουθούν συνεργεία αυτοκινήτων και άλλων οχημάτων, βιομηχανίες-βιοτεχνίες επεξεργασίας μετάλλων και μονάδες παραγωγής τσιμέντου, αδρανών υλικών, κεραμικών υλικών, σκυροδέματος και ασφαλτικών. Έπονται επιχειρήσεις επεξεργασίας ξύλου, παραγωγής και ανακύκλωσης πλαστικού καθώς και εκδόσεων-εκτυπώσεων και μέσων μαζικής ενημέρωσης. Μικρότερο ποσοστό καταλαμβάνουν επιχειρήσεις ηλεκτρολογικών υλικών, επεξεργασίας αποβλήτων, βιομηχανικά πλυντήρια και επιχειρήσεις τουρισμού.

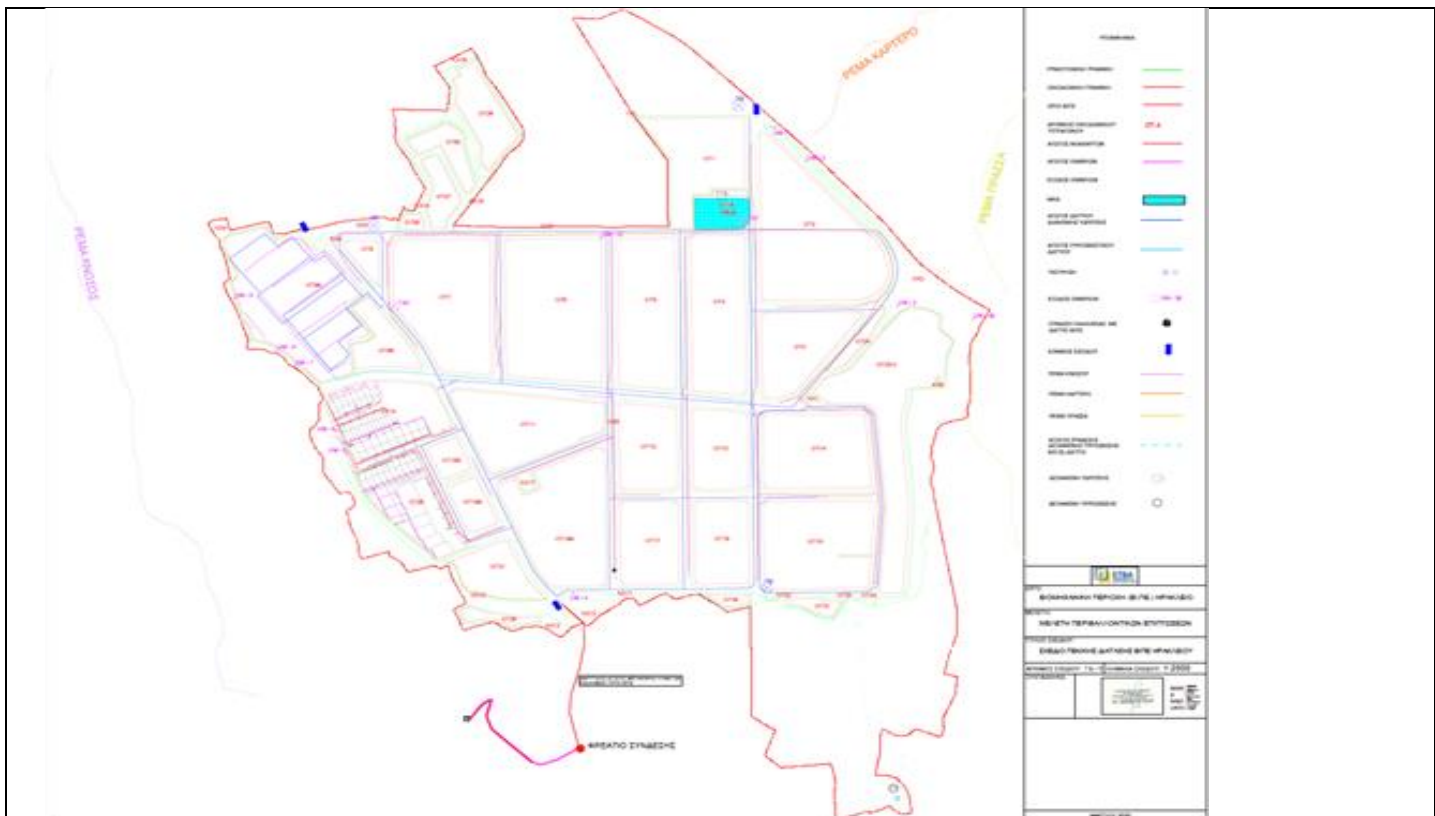
Στην εξεταζόμενη μελέτη περιγράφονται και εξετάζονται οι κάτωθι τροποποιήσεις:

- Επικαιροποίηση λόγω της μελέτης αναθεώρησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της ΒΙ.ΠΕ.Η.
- Προτεινόμενα έργα εκσυγχρονισμού της ΜΚΑ.
- Αλλαγή του τρόπου διάθεσης των επεξεργασμένων αποβλήτων.
- Θεσμικές αλλαγές και ενημέρωση των δεδομένων λειτουργίας της ΒΙ.ΠΕ.Η. μετά την αποκατάσταση και συντήρηση των υποδομών.
- Κατασκευή νέων έργων δικτύου αποχέτευσης ομβρίων, ώστε να αντιμετωπιστούν ανεπάρκειες και δυσλειτουργίες του δικτύου.

Οι αλλαγές που επέρχονται λόγω της αναθεώρησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της ΒΙ.ΠΕ.Η. αφορούν κυρίως σε επικαιροποίηση οικοδομικής και ρυμοτομικής γραμμής και έγκριση νέων χρήσεων σε συγκεκριμένα τμήματα.

Σύμφωνα με τον φορέα, τα προτεινόμενα έργα εκσυγχρονισμού της ΜΚΑ είναι επιβεβλημένα, καθώς η υφιστάμενη ΜΚΑ δεν μπορεί να επεξεργαστεί τα υγρά απόβλητα με τα ποσοτικά και ποιοτικά χαρακτηριστικά που φέρουν σήμερα. Τα έργα που προτείνονται να υλοποιηθούν και να αδειοδοτηθούν με την εξεταζόμενη ΜΠΕ για τον εκσυγχρονισμό της ΜΚΑ είναι τα ακόλουθα:

- Έργα εισόδου – Προεπεξεργασία των υγρών αποβλήτων
- Δεξαμενή εξισορρόπησης του υδραυλικού και οργανικού φορτίου
- Δεξαμενή πρωτοβάθμιας καθίζησης
- Βιολογική βαθμίδα με τη μέθοδο των εμβαπτιζόμενων βιομεμβρανών (MBR)
- Έργα διαχείρισης ιλύος
- Έργα διάθεσης επεξεργασμένων αποβλήτων σε υπεδάφιο πεδίο διάθεσης και σε επιφανειακό αποδέκτη
- Κατασκευή έργων δικτύου αποχέτευσης ομβρίων



Εικόνα 1. Απεικόνιση της ΒΙ.ΠΕ Ηρακλείου. Με γαλάζιο χρώμα η ΜΚΑ, με κόκκινο χρώμα το φρεάτιο σύνδεσης λυμάτων Καλλιθέας, με ροζ χρώμα οι αγωγοί ομβρίων, με πορτοκαλί χρώμα ο βαρυστικός αγωγός λυμάτων Καλλιθέας προς τη ΒΙ.ΠΕ.

Το έτος 2020 είχαν ζητηθεί οι απόψεις της υπηρεσίας μας επί του Φακέλου Τροποποίησης των Περιβαλλοντικών Όρων της ΒΙ.ΠΕ. Ηρακλείου Κρήτης και είχε αποσταλεί η υπ' αριθμ. 222033/2-10-2020 απάντησή μας και το συμπληρωματικό έγγραφο μας με αρ. πρωτ. 248216/26-10-2020, μετά από απάντηση της ΕΤΒΑ ΒΙΠΕ ΑΕ.

Τότε η υπηρεσία μας είχε επισημάνει ότι ο άμεσος εμπλουτισμός του υδροφορέα (μέσω γεωτρήσεων) με τα επεξεργασμένα βιομηχανικά απόβλητα της ΜΚΑ δεν είναι αποδεκτός τρόπος τελικής διάθεσης, σύμφωνα με την ΚΥΑ 145116/2011 όπως ισχύει, περί επαναχρησιμοποίησης των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων.

Ο φορέας του έργου επανέρχεται με την εξεταζόμενη ΜΠΕ και προτείνοντας δύο νέους τρόπους τελικής διάθεσης και συγκεκριμένα:

- Επιφανειακή διάθεση στο ρέμα Κνωσσού για την περίοδο του χειμώνα.
- Υπεδάφια διάθεση μέσω διήθησης για τη θερινή περίοδο.

Η ΜΠΕ προτείνει να εναλλάσσονται οι δύο μέθοδοι, αναλόγως με τις ανάγκες διάθεσης.

2.ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΠΟΥ ΔΙΕΠΕΙ ΤΟ ΠΕΔΙΟ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ

Α/Α ΣΤΟΙΧΕΙΟ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ (ΦΕΚ) ΤΙΤΛΟΣ ΣΤΟΙΧΕΙΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ

1.	Νόμος 3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87 Α' /7-6-2010), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.	«Νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».
2.	Π.Δ. 149/2010 (ΦΕΚ 242Α' /27.12.2010) όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με την υπ' αριθμ. 1218/2021 (ΦΕΚ 762 Β' /26.02.2021) Απόφαση της Συντονίστριας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης	«Οργανισμός της Περιφέρειας Κρήτης» και «Έγκριση τροποποίησης του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Κρήτης».

3.	Απόφαση Περιφερειάρχη Κρήτης υπ' αρ.392146/23-12-2021 (ΦΕΚ 6275 Β' /29.12.2021)	«Μεταβίβαση δικαιώματος υπογραφής «Με Εντολή Περιφερειάρχη» στους Προϊσταμένους των Οργανικών Μονάδων της έδρας της Περιφέρειας Κρήτης (ΑΔΑ: ΩΞΖΚ7ΛΚ-Ρ3Ω)», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
4.	ΚΥΑ οικ.: 1649/45/2014 (ΦΕΚ 45Β` /14.01.2014)	«Εξειδίκευση των διαδικασιών γνωμοδοτήσεων και τρόπου ενημέρωσης του κοινού και συμμετοχής του ενδιαφερόμενου κοινού στη δημόσια διαβούλευση κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων της Κατηγορίας Α' της απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής υπ' αριθμ. 1958/2012 (ΦΕΚ 21/Α), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 19 παράγραφος 9 του ν. 4014/2011 (ΦΕΚ 209/Α), καθώς και κάθε άλλης σχετικής λεπτομέρειας»
5.	Νόμος 1650/1986 (ΦΕΚ 160 Α' /16.10.1986), όπως ισχύει	«Για την προστασία του περιβάλλοντος».
6.	Νόμος 4014/2011 (ΦΕΚ 209Α' /21.09.2011), όπως ισχύει	«Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος».
7.	Υ.Α.ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/17185/1069/2022 (ΦΕΚ 841 Β' /24.02.2022), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει	«Τροποποίηση και κωδικοποίηση της υπό στοιχεία ΔΙΠΑ/οικ.37674/27-7-2016 υπουργικής απόφασης «Τροποποίηση και κωδικοποίηση της υπουργικής απόφασης 1958/2012 - Κατάταξη δημοσίων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 1 του ν. 4014/21.9.2011 (Α' 209), όπως αυτή έχει τροποποιηθεί και ισχύει» (Β' 2471)».
8	Υ.Α. 170225/20.01.2014 (ΦΕΚ 135 Β' / 27.01.2014)	«Εξειδίκευση των περιεχομένων των φακέλων περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων της Κατηγορίας Α' της απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής με αρ. 1958/2012 (Β' 21) όπως ισχύει, σύμφωνα με το άρθρο 11 του ν. 4014/2011 (Α' 209), καθώς και κάθε άλλης σχετικής λεπτομέρειας».
9.	Υ.Α. οικ. 167563/ΕΥΠΕ/2013 (ΦΕΚ 964Β' / 19.04.2013	«Εξειδίκευση των διαδικασιών και των ειδικότερων κριτηρίων περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων και δραστηριοτήτων των άρθρων 3, 4, 5, 6 και 7 του Ν. 4014/2011, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παράγραφος 13 αυτού, των ειδικών εντύπων των ανωτέρω διαδικασιών, καθώς και κάθε άλλου σχετικού με τις διαδικασίες αυτές θέματος».
10.	ΚΥΑ οικ.1915/2018 (ΦΕΚ 304/Β/2018)	«Τροποποίηση των υπ' αριθμ. 48963/2012 (Β' 2703) κοινής υπουργικής απόφασης, υπ' αριθμ. 167563/2013 (Β' 964) κοινής υπουργικής απόφασης και υπ' αριθμ. 170225/2014 (Β' 135) υπουργικής απόφασης, που έχουν εκδοθεί κατ' εξουσιοδότηση του ν. 4014/2011 (Α' 209), σε συμμόρφωση με την Οδηγία 2014/52/ΕΕ...».
11.	ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/17185/1069/2022 (ΦΕΚ 841/Β/2022)	«Τροποποίηση και κωδικοποίηση της υπό στοιχεία ΔΙΠΑ/οικ. 37674/27-7-2016 υπουργικής απόφασης «Τροποποίηση και κωδικοποίηση της υπουργικής απόφασης 1958/2012 - Κατάταξη δημοσίων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 1 του ν. 4014/21.9.2011 (Α' 209), όπως αυτή έχει τροποποιηθεί και ισχύει» (Β' 2471)» όπως εκάστοτε ισχύει.
12.	Ε1β/221/1965 (ΦΕΚ 138/Β` 24.2.1965)	Περί διαθέσεως λυμάτων και βιομηχανικών αποβλήτων.

13.	Αρ. Πρωτ. ΔΥΓ2/Γ.Ρ. 22601/2014 (ΦΕΚ /-- 7.4.2014)	Εφαρμογή και ισχύς της Ε1β/221/65 Υγειονομικής Διάταξης «Περί Διάθεσης λυμάτων και βιομηχανικών αποβλήτων» μετά την έκδοση του άρθρου 59 παρ.2 του Ν. 4042/2012.
14.	Ν. 4042/2012 (ΦΕΚ 24/Α/13.2.2012)	Ποινική προστασία του περιβάλλοντος –Εναρμόνιση με την οδηγία 2008/99/ΕΚ – Πλαίσιο παραγωγής και διαχείρισης αποβλήτων – Ρύθμιση θεμάτων Υπουργείου Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιμα-τικής Αλλαγής» (Άρθρο 59§2).
15.	ΚΥΑ 145116/2011 (ΦΕΚ 354/Β/08-03-2011)	«Καθορισμός μέτρων, όρων και διαδικασιών για την επαναχρησιμο-ποίηση επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων και άλλες διατάξεις», όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.
16.	ΚΥΑ 191002/2013 (ΦΕΚ 2220/Β/09-09-2013)	«Τροποποίηση της υπ’ αρ.145116/2011 κοινής υπουργικής απόφα-σης «Καθορισμός μέτρων, όρων και διαδικασιών για την επαναχρη-σιμοποίηση επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων και συναφείς δια-τάξεις».
17.	Νόμος 4258/2014 (ΦΕΚ 94Α’ / 14.04.2014)	«Διαδικασία Οριοθέτησης και ρυθμίσεις θεμάτων για τα υδατορέματα - ρυθμίσεις Πολεοδομικής νομοθεσίας και άλλες διατάξεις».
18.	Απόφαση Γ.Γ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης υπ’ αρ. οικ.5656/18-9-2015 (ΦΕΚ 2055/18.02.2015)	Περιοριστικά απαγορευτικά και άλλα ρυθμιστικά μέτρα που αφορούν στη χρήση των επιφανειακών, υπόγειων – πηγαίων και παράκτιων υδατικών πόρων και στην εκτέλεση και λειτουργία των έργων αξιοποίησής τους, με στόχο την προστασία και την διατήρηση του υδατικού δυναμικού του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης.
19.	Π.Υ.Σ. 25 της 15.6.2024 (ΦΕΚ 112/Α/23-07-2024)	Έγκριση της 2ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης και της αντίστοιχης Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.
20.	Νόμος 4685/2020 (ΦΕΚ 92Α’/07.05.2020), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.	«Εκσυγχρονισμός περιβαλλοντικής νομοθεσίας, ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία των Οδηγιών 2018/844 και 2019/692 του Ευρω-παϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και λοιπές διατάξεις».
21.	ΚΥΑ 119492/22.08.2006	Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων για την λειτουργία της ΒΙ.ΠΕ. Ηρακλείου (πλέον Ε.Π. Ηρακλείου Τύπου Α1) και των έργων αναβάθ-μισης των εγκαταστάσεων υποδομής της.
22.	Α.Π. 222033/02-10-2020	«Απόψεις της υπηρεσίας μας επί του Φακέλου Τροποποίησης των Περιβαλλοντικών Όρων της ΒΙ.ΠΕ. Ηρακλείου Κρήτης».
23.	Α.Π. 248216/1056/26-10-2020	«Συμπληρωματική έκφραση απόψεων της υπηρεσίας μας επί του Φακέλου Τροποποίησης των Περιβαλλοντικών Όρων της ΒΙ.ΠΕ. Ηρακλείου Κρήτης».

3. ΕΠΙΤΟΠΙΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΕΡΓΟΥ

ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΕΛΑΒΕ ΧΩΡΑ ΑΥΤΟΨΙΑ
ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

ΝΑΙ

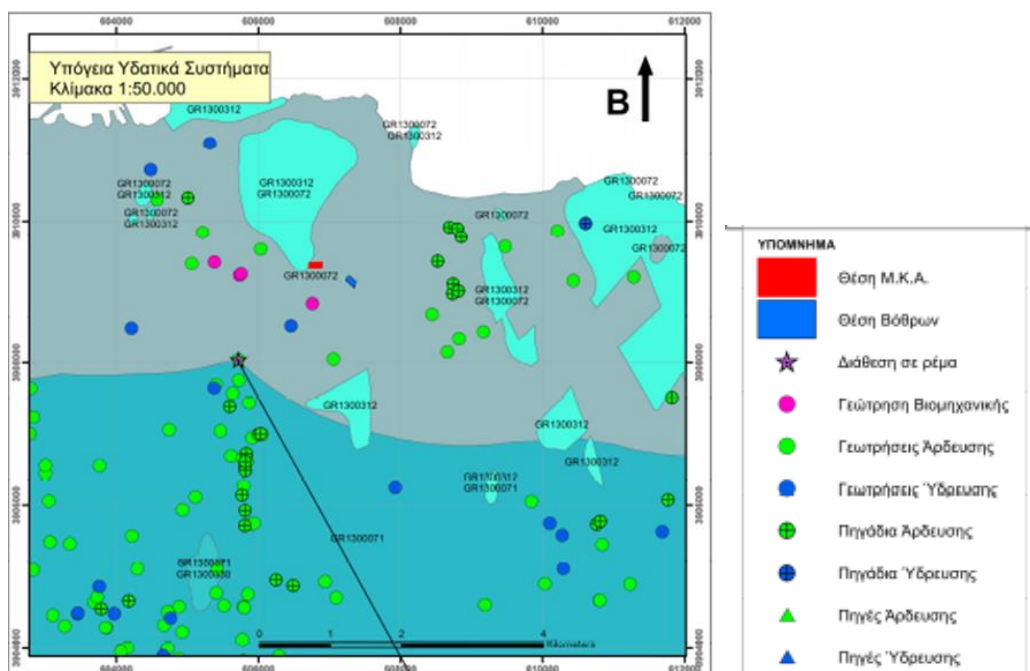
ΟΧΙ

X

4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας μας, όπως αυτές αναφέρθηκαν πιο πάνω (σημείο 2 του παρόντος), και κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος, η γνωμοδότησή μας επί του υποβληθέντος φακέλου της Μελέτης Περιβάλλοντος έχει ως εξής:

- (1) Να συμπληρωθεί στον πίνακα με τις δραστηριότητες που λειτουργούν εντός της ΒΙΠΕ (στο παράρτημα της ΜΠΕ), το είδος κάθε δραστηριότητας και εάν πραγματοποιείται σε καθεμιά εξ αυτών προεπεξεργασία των υγρών αποβλήτων της πριν την είσοδό τους στο δίκτυο αποχέτευσης της ΒΙΠΕ. Επίσης να συμπληρωθεί η μέση παροχή υγρών αποβλήτων που καταλήγουν στο αποχετευτικό δίκτυο της ΒΙΠΕ και ο πιο επιβαρυντικός παράγοντας στα υγρά απόβλητα από την κάθε δραστηριότητα. Επιπλέον να αναφέρεται ο αριθμός της περιβαλλοντικής τους αδειοδότησης σύμφωνα με τον περιβαλλοντικό όρο Δ.1.2.4.ιγ της ΑΕΠΟ του 2006.
Οι παραπάνω πληροφορίες είναι απαραίτητες και κρίσιμες για την επιλογή του τρόπου διάθεσης των επεξεργασμένων βιομηχανικών αποβλήτων.
- (2) Στην «Ετήσια έκθεση τήρησης των περιβαλλοντικών όρων για το έτος 2023» που μάς απέστειλε η ΕΤΒΑ ΒΙΠΕ ΑΕ τον Ιούνιο του 2024, αναφέρεται στη σελ. 5 “Επίσης, στη Μονάδα Καθαρισμού Αποβλήτων οδηγούνται, μέσω εξωτερικού αγωγού και αντλιοστασίου, τα λύματα του οικισμού Καλλιθέας. Η σύνδεση με το δίκτυο ακαθάρτων του Επιχειρηματικού Πάρκου Ηρακλείου (πρώην ΒΙ.ΠΕ. Ηρακλείου), γίνεται σε φρεάτιο ακαθάρτων της οδού Θ εκατέρων του ΟΤ 18 και ΟΤ 17. Ο αγωγός είναι ιδιοκτησία της ΔΕΥΑΗ και έχει λάβει τις σχετικές αδειοδοτήσεις”.
- Ωστόσο, σε κανένα σημείο της ΜΠΕ δεν αναφέρεται η σύνδεση του αποχετευτικού αγωγού των αστικών λυμάτων της Καλλιθέας και η εισαγωγή τους στη μονάδα επεξεργασίας των βιομηχανικών αποβλήτων της ΒΙΠΕ.
- Στη σελ. 66/τεύχος 2 της ΜΠΕ, όπου δίνεται η υφιστάμενη κατάσταση εισόδου των αποβλήτων στη μονάδα, και στη σελ. 70/τεύχος 2, Πίνακας 5-1, όπου δίνεται η υφιστάμενη παροχή εισόδου των αποβλήτων στη μονάδα, αναφέρεται μόνο το δίκτυο αποβλήτων της ΒΙΠΕ.
- Επίσης, στη σελ. 138/τεύχος 2, Πίνακας 7-1 αποτυπώνονται οι υδραυλικές παροχές σχεδιασμού αναβάθμισης της μονάδας και αφορούν και πάλι τα εισερχόμενα απόβλητα των βιομηχανικών δραστηριοτήτων.
- (3) Όπως προαναφέραμε, η υποβληθείσα ΜΠΕ βασίζεται στην αλλαγή του τρόπου διάθεσης των επεξεργασμένων αποβλήτων, από τον υφιστάμενο άμεσο εμπλουτισμό του υπόγειου υδροφορέα μέσω γεωτρήσεων, που ρητά απαγορεύεται ως τρόπος επαναχρησιμοποίησης για επεξεργασμένα βιομηχανικά απόβλητα, σε τροφοδότηση του υπόγειου υδροφορέα μέσω διήθησης (υπεδάφιο πεδίου).
- Ωστόσο στην ΜΠΕ δεν αποδεικνύεται ότι οι δύο υπόγειοι υδροφορείς (ΕΛ1300071, ΕΛ1300072) που επηρεάζονται από τη διάθεση των επεξεργασμένων βιομηχανικών αποβλήτων δεν εμπίπτουν στις διατάξεις του άρθρου 7 του Π.Δ. 51/2007 περί υδατικών συστημάτων που χρησιμοποιούνται για την απόληψη πόσιμου ύδατος.
- Επιπροσθέτως, στην ΚΥΑ 145116/2011, άρθρο 8, παρ. 3 αναφέρεται ότι “Απαγορεύεται στα υδατικά συστήματα του άρθρου 7 του ΠΔ 51/2007, η επαναχρησιμοποίηση ή υπεδάφια διάθεση υγρών βιομηχανικών αποβλήτων που δεν υπάγονται στις διατάξεις της υπ. Αριθ. 5673/400/1997 ΚΥΑ”, δηλαδή στις διατάξεις περί επεξεργασίας των αστικών λυμάτων. Όπως αναφέρθηκε παραπάνω, σύμφωνα με τη 2η Αναθεώρηση του ΣΔΛΑΠ ΥΔ Κρήτης, υπάρχουν υδρευτικές γεωτρήσεις στο υδατικό σύστημα ΕΛ1300072 “Πορώδες, Παράκτιο Βορείου Ηρακλείου”, επομένως δεν μπορούμε να θεωρήσουμε ότι αυτό το υδατικό σύστημα δεν ανήκει στις διατάξεις του άρθρου 7 του ΠΔ 51/2007 “Υδατικά συστήματα που χρησιμοποιούνται για την απόληψη πόσιμου ύδατος”.
- Παρακαλούμε να συμπληρωθεί η ΜΠΕ με βεβαίωση από την αρμόδια αρχή, δηλαδή από τη Διεύθυνση Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης (άρθρο 7 του ΠΔ 51/2007), ότι οι εν λόγω υπόγειοι υδροφορείς δεν χρησιμοποιούνται για απόληψη ύδατος ανθρώπινης κατανάλωσης ή ότι δεν έχουν προσδιοριστεί για τέτοια χρήση μελλοντικά.



Εικόνα 2. Απεικόνιση των δύο υπόγειων υδροφορέων (με γκριζο και πετρώλο χρώμα) σε σχέση με τη ΜΚΑ, με το σημείο του υπεδάφιου πεδίου διάθεσης («Θέση βόθρων»), του σημείου διάθεσης στο ρέμα και των υφιστάμενων υδροληψιών.

- (4) Αντίθετα σε άλλο σημείο της ΜΠΕ (τεύχος 1, Μελέτη Αναβάθμισης Εγκατάστασης, σελ. 60) αναφέρεται ότι ο εν λόγω γεωλογικός σχηματισμός της προτεινόμενης περιοχής υπεδάφιας διάθεσης δεν τροφοδοτεί υπόγειο υδατικό σύστημα, το οποίο να προορίζεται για άντληση ύδατος προς ανθρώπινη κατανάλωση.

Εντούτοις, από τη σελ. 56/τεύχος 1, της ΜΠΕ, που αναφέρεται στον υδροφόρο ΕΛ1300072 και στη 2η αναθεώρηση του ΣΔΛΑΠ Κρήτης, προκύπτει ότι υπάρχουν δημοτικές υφιστάμενες υδρευτικές γεωτρήσεις. Επομένως, ο υδροφόρος που σήμερα εμπλουτίζεται μέσω γεωτρήσεων, ενώ δεν επιτρέπεται, με τα βιομηχανικά απόβλητα μετά από δευτεροβάθμια μόνο επεξεργασία, καθώς η τριτοβάθμια ηλεκτροχημική επεξεργασία είναι ανενεργή εδώ και χρόνια (σελ. 84, τεύχος 2 της ΜΠΕ), και που σχεδιάζεται να συνεχίσει να δέχεται επεξεργασμένα βιομηχανικά απόβλητα, αυτή τη φορά με εμπλουτισμό μέσω διήθησης, συμπεραίνεται ότι χρησιμοποιείται για ύδρευση.

Επιπλέον στην ΜΠΕ (τεύχος 1, σελ.73/Μελέτη Αναβάθμιση Εγκατάστασης) εντοπίζονται δύο υδρευτικές γεωτρήσεις σε αποστάσεις 873μ και 537μ από το σημείο επιφανειακής διάθεσης στο ρέμα, και 1.010μ και 2.419μ από το υπεδάφιο σύστημα διήθησης. Σύμφωνα και με τον Χάρτη ΥΥΣ ΥΔ13 (ΓΕΩ 01) της ΜΠΕ εντοπίζονται υδρευτικές γεωτρήσεις στο ΥΥΣ ΕΛ1300072.

Οι δύο υδρευτικές γεωτρήσεις που εντοπίζονται σε αποστάσεις 873μ και 537μ από το σημείο διάθεσης στο ρέμα, βρίσκονται εντός της ακτίνας των 1.000μ που αποτελεί τη «Ζώνη ελεγχόμενης προστασίας II» του ΣΔΛΑΠ Κρήτης, η οποία (Ζώνη) προστατεύει την υδροληψία από μικροβιολογική κυρίως ρύπανση (ζώνη των 50 ημερών) και από ρύπανση που προέρχεται από ανθρώπινες δραστηριότητες ή έργα που είναι επικίνδυνα λόγω γειτνίασης με την υδροληψία.

Αρμόδια υπηρεσία για την καταγραφή τυχόν άλλων υδροληψιών ανθρώπινης κατανάλωσης, καθώς και για τη χρήση του νερού των υφιστάμενων υδροληψιών είναι η Διεύθυνση Υδάτων της ΑΔΚ, από την οποία πρέπει να ζητηθούν τα απαιτούμενα στοιχεία για τις υδροληψίες και την προστασία τους.

- (5) Στην υδρογεωλογική μελέτη που περιλαμβάνεται στον φάκελο της ΜΠΕ, και η οποία εξετάζει τα υπόγεια υδατικά συστήματα που επηρεάζονται από τους δύο προτεινόμενους τρόπους διάθεσης της εκροής της ΜΚΑ, δεν γίνεται αναφορά στην υφιστάμενη ποιοτική κατάστασή τους, παρά το γεγονός ο φορέας οφείλει να παρακολουθεί τα υπόγεια ύδατα, μέσω των τριών πιεζομετρικών γεωτρήσεων που έχει ανορεύξει (περιβαλλοντικοί όροι Δ1.2.3 της ΑΕΠΟ του 2006).

- (6) Σύμφωνα με τη ΜΠΕ, η θέση των δύο υφιστάμενων γεωτρήσεων άμεσου εμπλουτισμού είναι, η μία βόρεια του Ο.Τ. 8 σε χώρο πρασίνου της ΒΙ.ΠΕ., και η δεύτερη στο Ο.Τ. 1^α, δηλαδή εντός του χώρου της ΜΚΑ. Ενώ όμως αναφέρονται όλα τα τεχνικά χαρακτηριστικά των γεωτρήσεων και του τρόπου που γίνεται η διάθεση μέχρι σήμερα, δεν γίνεται αναφορά στον τρόπο αδρανοποίησης των γεωτρήσεων αυτών, που θα πρέπει να πραγματοποιηθεί εφόσον υλοποιηθούν οι νέοι τρόποι διάθεσης. Παρακαλούμε να γίνει αναφορά και λεπτομερής περιγραφή του τρόπου με τον οποίο οι δύο γεωτρήσεις άμεσου εμπλουτισμού θα απενεργοποιηθούν και θα σφραγισθούν.
- (7) Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το Εθνικό Δίκτυο Παρακολούθησης των Υπόγειων Υδατικών Συστημάτων (ΚΥΑ 140384/2011, ΦΕΚ 2017/Β/2011) το ρέμα Κνωσού (στο οποίο προορίζεται η σχεδιαζόμενη τελική διάθεση της επεξεργασμένης εκροής της Μονάδας Καθαρισμού Αποβλήτων της ΒΙ.ΠΕ.), δεν περιλαμβάνεται στα υφιστάμενα σημεία παρακολούθησης των επιφανειακών υδάτων. Προτείνεται η παρακολούθηση σε εξαμηνιαία βάση των παραμέτρων που ελέγχονται στην εποπτική παρακολούθηση όπως αναφέρονται στην παραπάνω ΚΥΑ. Στην περίπτωση του υπόγειου υδατικού συστήματος ΕΙ1300072 το οποίο θα δέχεται τον εμπλουτισμό από την υπεδάφια διάθεση, επίσης δεν περιλαμβάνεται κάποιο σημείο του στην παρακολούθηση από το Εθνικό Δίκτυο Παρακολούθησης. Προτείνεται και πάλι η παρακολούθηση σε εξαμηνιαία βάση των παραμέτρων που ελέγχονται στην εποπτική παρακολούθηση, όπως αναφέρονται στην παραπάνω ΚΥΑ, στην υφιστάμενη πιεζομετρική γεώτρηση παρακολούθησης (Π.2) αλλά όχι από τη μέχρι σήμερα υφιστάμενη γεώτρηση διάθεσης (ΓΔ1), όπως αναφέρεται στην Μελέτη Σχεδιασμού και Εφαρμογής (σελ. 25), η οποία θα πρέπει να καταργηθεί.
- Ως προς τον επιφανειακό αποδέκτη (ρέμα Κνωσού) απαιτείται η γνωμοδότηση της Διεύθυνσης Υδάτων της ΑΔΚ, καθώς στο άρθρο 5 του Ν.4964/2022 «Καθορισμός αποδέκτη λυμάτων και βιομηχανικών αποβλήτων κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση- Τροποποίηση παρ.1 άρθρου 12 του ν.4014/2011» αναφέρεται ότι: «Πριν το τελευταίο εδάφιο της παρ.1 του άρθρου 12 του ν.4014/2011, περί αντικατάστασης παλαιότερων αδειών από Αποφάσεις Έγκρισης Περιβαλλοντικών όρων (ΑΕΠΟ) και Πρότυπες Περιβαλλοντικές δεσμεύσεις (ΠΠΔ), προστίθεται περ. δ' και η παρ.1 διαμορφώνεται ως εξής: ... δ. *οι αποφάσεις καθορισμού χρήσεως των επιφανειακών υδάτων για τη διάθεση λυμάτων ή βιομηχανικών αποβλήτων που προβλέπονταν στο άρθρο 6 της υπό στοιχεία Υγ. Διατ. Ειβ.221/1965 κοινής απόφασης των Υπουργών εσωτερικών και Υγιεινής (Β'138). Στην περίπτωση αυτή για την έκδοση ΑΕΠΟ ή ΠΠΔ απαιτείται και η γνώμη της οικείας Διεύθυνσης Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, εάν δεν έχει γίνει ήδη ο καθορισμός αποδεκτών στην οικεία Περιφερειακή Ενότητα, ...*».
- (8) Στην ΜΠΕ περιλαμβάνεται μελέτη σχεδιασμού και εφαρμογής του εμπλουτισμού του υπόγειου υδροφορέα. Επισημαίνουμε όμως τα εξής:
- Α) Η ΚΥΑ 145116/2011 (άρθρο 8, παρ. 1.α και στο άρθρο 5, παρ. 4), αναφέρεται στον εμπλουτισμό με επεξεργασμένα αστικά απόβλητα και στα απόβλητα βιομηχανιών παραγωγής τροφίμων και ποτών (Παράρτημα ΙΙΙ της ΚΥΑ 5673/400/1997) και στην περίπτωση αυτή απαιτείται η εκπόνηση της μελέτης σχεδιασμού και εφαρμογής του εμπλουτισμού.
- Β) Η μελέτη σχεδιασμού και εφαρμογής του εμπλουτισμού πρέπει να περιλαμβάνει μεταξύ άλλων και (ε) *την επιτυγχανόμενη αραιώση με τα ύδατα του υπόγειου υδροφορέα*. Στην εν λόγω μελέτη για τον προτεινόμενο εμπλουτισμό από τη ΜΚΑ της ΒΙΠΕ Ηρακλείου δεν μελετάται η παράμετρος αυτή.
- (9) Στη μελέτη σχεδιασμού και εφαρμογής του εμπλουτισμού (σελ. 6) αναφέρεται ότι η υπεδάφια διάθεση μέσω διήθησης δεν θα επηρεάσει τον υδροφόρο ορίζοντα και τα κατάντη υδροσημεία και υδροληψίες, δεδομένου ότι αυτές εντοπίζονται σε αποστάσεις μεγαλύτερες των 500μ.
- Δεν έχει ληφθεί όμως υπόψη ότι ο υδροφόρος αυτός ο οποίος θα εμπλουτισθεί μέσω διήθησης με τα επεξεργασμένα απόβλητα είναι ο ίδιος που επί χρόνια και έως σήμερα δέχεται τον απευθείας εμπλουτισμό μέσω γεωτρήσεων των επεξεργασμένων αποβλήτων χωρίς να έχουν υποστεί τριτοβάθμια επεξεργασία (όπως αναφέρεται στην ΜΠΕ, σελ. 84, τεύχος 2) και χωρίς να είναι επιτρεπτός τρόπος διάθεσης πέραν τήρησης οριακών τιμών. Επομένως δεν έχει εκτιμηθεί αυτός ο παράγοντας που επιδρά και στην ποιότητα νερού των κατάντη υδροσημείων και υδροληψιών που προαναφέρθηκαν, αλλά και στην ικανότητα για

εξασθένιση του ρυπαντικού φορτίου. [Στην υδρογεωλογική μελέτη υπολογίστηκαν ότι οι 45,37 ημέρες από τις 50 ημέρες που απαιτούνται για την εξασθένιση του ρυπαντικού φορτίου, είναι μέσα στην κορεσμένη ζώνη (υδροφόρος)].

- (10) Να συμπληρωθεί η ΜΠΕ, με τον υδραυλικό χαρακτήρα του ρέματος Κνωσού, δίνοντας συγκεκριμένα στοιχεία, καθώς αναφέρεται ότι στο ρέμα αυτό θα γίνεται η διάθεση της εκροής της ΜΚΑ. κυρίως κατά τους χειμερινούς μήνες και ότι ο υδραυλικός του χαρακτήρας δίνει τη δυνατότητα ασφαλούς και ικανοποιητικής παροχέτευσης στο υδάτινο σώμα του ρέματος, της παροχής των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων που παράγονται από την ΜΚΑ ΒΙ.ΠΕ.Η.(σελ. 53, Μελέτης Αναβάθμισης Εγκατάστασης). Για τα προαναφερθέντα πρέπει να ληφθεί υπόψη το εγκεκριμένο Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης (ΕΛ 13) (ΦΕΚ 2687 Β / 6.07.2018 και διόρθωση σφάλματος ΦΕΚ 5646 Β 14.12.2018).
- (11) Στη Μελέτη Έργων Διάθεσης (σελ. 53, 54) προβλέπεται η όδευση των αγωγών διάθεσης μέχρι το τελικό σημείο διάθεσης στο ρέμα, μετά από τις απαιτούμενες επεμβάσεις. Να κατατεθεί η έγκριση οριοθέτησης και η διευθέτηση του ρέματος Κνωσού.
- (12) Να κατατεθεί περιγραφή του τρόπου και των μέσων που θα χρησιμοποιηθούν ώστε να καθορίζεται από τον φορέα και να μπορεί να ελεγχθεί όταν ζητηθεί, ανά ημέρα, η παροχή της εκροής προς τους δύο προτεινόμενους τρόπους διάθεσης.
- (13) Στη Μελέτη Έργων Διάθεσης (σελ. 76, 77) αναφέρονται οι δειγματοληψίες στις οποίες ο φορέας παροχής ανακτημένου νερού υποχρεούται να προβαίνει και με ποια συχνότητα. Ο φορέας θα πρέπει να προβεί σύμφωνα με τον Πίνακα 4 *“Μέγιστες επιτρεπτές συγκεντρώσεις μετάλλων και στοιχείων”* της ΚΥΑ 145116/2011 σε *“ελάχιστη συχνότητα δειγματοληψιών και αναλύσεων για τις παραμέτρους του Πίνακα 4 καθορίζεται σε: 12 ανά έτος για ανακτημένα υγρά απόβλητα από εγκαταστάσεις επεξεργασίας με ισοδύναμο πληθυσμό μεγαλύτερο από 200.000 κατοίκους και υγρά βιομηχανικά απόβλητα από βιομηχανικές δραστηριότητες που δεν εμπίπτουν στις κατηγορίες (ανεξαρτήτως μεγέθους δραστηριότητας) της ΚΥΑ 5673/400/5.3.97”*, σε αντίθεση με τη συχνότητα δειγματοληψίας μία (1) ανά έτος που προτείνεται στη Μελέτη Έργων Διάθεσης της ΜΠΕ.
- (14) Διαπιστώνεται ασυνέπεια στην παρακολούθηση της ποιότητας των ανακτημένων υγρών αποβλήτων με το σήμερα εφαρμοζόμενο σύστημα εμπλουτισμού, καθώς δεν κατατέθηκαν για κανένα έτος οι αναλύσεις των παραμέτρων του Παραρτήματος IV, Πίνακας 6 *“Μέγιστες επιτρεπόμενες συγκεντρώσεις ουσιών προτεραιότητας και τοξικότητας σε ανακτημένα υγρά απόβλητα”* της ΚΥΑ 145116/2011, και παρά το γεγονός ότι είχε ζητηθεί με τις προηγούμενες γνωμοδοτήσεις μας (σχετ. 22 και 23). Σύμφωνα με τον Πίνακα 6, τα όρια που αναφέρονται σε αυτόν ισχύουν και για όλες τις περιπτώσεις υγρών βιομηχανικών αποβλήτων από βιομηχανίες που δεν περιλαμβάνονται στις κατηγορίες που αναφέρονται στην ΚΥΑ 5673/400/5.3.97, αλλά κάνουν είτε άμεσο είτε έμμεσο εμπλουτισμό (εφόσον αυτός επιτρέπεται σε σχέση με τον εκάστοτε υδροφορέα). Η ελάχιστη συχνότητα δειγματοληψιών και αναλύσεων για τις παραμέτρους του Πίνακα 6 καθορίζεται σε 2 ανά έτος.
- Στη σελ. 48, 49, 77 της ΜΠΕ, Τεύχος 1, στη Μελέτη Αναβάθμισης της Εγκατάστασης Επεξεργασίας, αναφέρεται η τήρηση του Πίνακα 6. Ωστόσο επειδή όλα τα χρόνια λειτουργίας της ΒΙ.ΠΕ. δεν έχουν πραγματοποιηθεί οι εν λόγω αναλύσεις παρακαλούμε να υποβληθούν συμπληρωματικά στην εξεταζόμενη ΜΠΕ πριν την έκδοση της νέας ΑΕΠΟ.
- (15) Να κατατεθούν συμπληρωματικά στην εξεταζόμενη ΜΠΕ και οι αναλύσεις για το έτος 2023, από την παρακολούθηση του υπόγειου υδροφορέα μέσω των τριών πιεζομετρικών γεωτρήσεων (κατατέθηκαν έως το 2022) και να γίνει ολοκληρωμένη ανάλυση με βάση τις οριακές τιμές που δίνονται από τη νομοθεσία για τις παραμέτρους που πρέπει να παρακολουθούνται και τις τιμές μέτρησης, ώστε να εξαχθεί έπειτα συμπέρασμα για την επιβάρυνση που έχει δεχτεί ο υπόγειος υδροφορέας, ο οποίος θα είναι ο ίδιος που θα συνεχίσει να δέχεται τον εμπλουτισμό με τα επεξεργασμένα βιομηχανικά απόβλητα μέσω της προτεινόμενης διήθησης μέσω εδαφικού στρώματος.

(16) Στην περιγραφή της υφιστάμενης κατάστασης στη Μονάδα Καθαρισμού Αποβλήτων (ΜΚΑ) της ΒΙ.ΠΕ, αποτυπώνονται τα προβληματικά σημεία, τα οποία αλλάζουν με την προτεινόμενη αναβάθμιση της ΜΚΑ, όπως:

- η εσχάρωση στην είσοδο των αποβλήτων
- το αντλητικό σύστημα εξάμμωσης το οποίο είναι εκτός λειτουργίας
- η μη ρύθμιση του pH
- η δεξαμενή κατακράτησης στερεών που είναι πληρωμένη και εισέρχονται τα στερεά στην δεξαμενή προαερισμού
- ο προαερισμός πριν την απονιτροποίηση που δυσχεραίνει την απονιτροποίηση
- η λειτουργία περίπου του 1/3 των διαχυτών οξυγόνου στην δεξαμενή αερισμού
- το γεγονός ότι η τριτοβάθμια ηλεκτροχημική λειτουργία είναι ανενεργή εδώ και χρόνια (σελ. 84, τεύχος 2 ΜΠΕ).

Όλα τα παραπάνω και επιπλέον τα αποτελέσματα των μετρήσεων στην έξοδο της Μονάδας Καθαρισμού Αποβλήτων (ΜΚΑ) καταδεικνύουν σοβαρά προβλήματα στην ποιότητα της εκροής που στην περίπτωση αυτή σύμφωνα με την ΑΕΠΟ του 2006, όρος Δ1.2.3 «*Σε περίπτωση υπερβάσεων να ειδοποιούνται άμεσα οι αρμόδιες υπηρεσίες της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ηρακλείου*» και οι δειγματοληψίες να πραγματοποιούνται σε πυκνότερα διαστήματα σύμφωνα με τις υποδείξεις των Υπηρεσιών αυτών, οι οποίες θα μπορούν να προτείνουν μέχρι και διακοπή της εισπίασης νερού μέσω των γεωτρήσεων στο υδροφόρο ορίζοντα και την χρησιμοποίηση του μόνο για άρδευση των χώρων πρασίνου, κάτι τέτοιο όμως δεν έγινε από τον φορέα με βάση τα στοιχεία που διαθέτει η υπηρεσία μας. Προτείνεται πλέον όλες οι προβλεπόμενες αναλύσεις (φυσικοχημικές και μικροβιολογικές) στην εκροή της ΜΚΑ και στα συστήματα τελικής διάθεσης (σχεδιαζόμενη υπεδάφια διάθεση και διάθεση σε ρέμα) και παρακολούθησης, να υποβάλλονται μηνιαία στην αδειοδοτούσα αρχή για παρακολούθηση.

(17) Προτείνεται η άμεση διακοπή της διάθεσης εφόσον υπερβαίνονται τα όρια διάθεσης και να πραγματοποιείται αποθήκευση του επεξεργασμένου αποβλήτου σε δεξαμενή κατάλληλου όγκου, και να προωθείται σε αδειοδοτημένο φορέα, όπως αναφέρει ο όρος Δ1.2.4. της ΑΕΠΟ του 2006 και προτείνεται και από την εξεταζόμενη ΜΠΕ (σελ.78, τεύχος 1, Μελέτη Αναβάθμισης της Εγκατάστασης Επεξεργασίας). Να διευκρινιστεί ωστόσο από τον φορέα της ΒΙΠΕ ποιος είναι ο αδειοδοτημένος φορέας όπου θα οδηγούνται τα επεξεργασμένα απόβλητα όταν υπερβαίνονται τα όρια διάθεσης.

Όμως, στην αναλυτική τεχνική περιγραφή της αναβαθμισμένης ΜΚΑ και στα σχέδια (αρ. σχ. W-01.01) δεν αναφέρεται και δεν αποτυπώνεται η δεξαμενή κατάλληλου όγκου που να δύναται να λειτουργήσει ως δεξαμενή αποθήκευσης των επεξεργασμένων αποβλήτων σε περίπτωση υπέρβασης των ορίων διάθεσης. Επομένως, πρέπει να συμπληρωθεί η ΜΠΕ και τα σχέδια με αναλυτική αναφορά για την περίπτωση απαίτησης αποθήκευσης των επεξεργασμένων αποβλήτων και να προβλεφθεί η δημιουργία της απαιτούμενης δεξαμενής.

(18) Σχετικά με την απόκλιση που καταγράφεται μεταξύ της ετήσιας κατανάλωσης νερού στη ΒΙΠΕ και της ετήσιας εισόδου υγρών αποβλήτων στη ΜΚΑ (σελ. 33, τεύχος 1 της ΜΠΕ), ο φορέας θα πρέπει να μεριμνήσει ώστε να μετράται η παροχή σε κάθε αποχετευτική σύνδεση εγκατεστημένης επιχείρησης. Επιπλέον, ο φορέας θα πρέπει να εξασφαλίσει ότι όμβρια ύδατα δεν καταλήγουν στο αποχετευτικό της δίκτυο που οδηγείται για επεξεργασία στη ΜΚΑ όπως πιθανολογεί στη σελ. 33, τεύχος 1 της ΜΠΕ.

(19) Προτείνεται να εξεταστεί εκ νέου η χρήση των επεξεργασμένων βιομηχανικών αποβλήτων μετά την τριτοβάθμια επεξεργασία με την προτεινόμενη μέθοδο των μεμβρανών υπερδιήθησης (MBR), από τις βιομηχανικές δραστηριότητες της ΒΙ.ΠΕ., και σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 7 της υπ. Αριθ. 145116/2011 ΚΥΑ για επαναχρησιμοποίηση για βιομηχανική χρήση.

(20) Στη σελ. 84 της ΜΠΕ αναφέρονται όλα τα δίκτυα ομβρίων που χρησιμοποιεί η ΒΙ.ΠΕ. και οι φυσικοί αποδέκτες που είναι παραπόταμος του Καρτερού, το ρέμα Κατσαμπά, ή σε οδούς. Προτείνεται όρος ώστε οι χημικές αναλύσεις για την παρακολούθηση του δικτύου ομβρίων της ΒΙ.ΠΕ. να πραγματοποιούνται από διαπιστευμένο εργαστήριο, καθώς οι αναλύσεις των ομβρίων που κατατέθηκαν ήταν από το εργαστήριο ανάλυσης της Μονάδας Καθαρισμού Αποβλήτων της ΒΙ.ΠΕ. και δεν μπορούν να εκτιμηθούν.

Επιπροσθέτως θα πρέπει να προστατεύονται οι αγωγοί ομβρίων από κάθε είδους ρύπανση προερχόμενη από τις μονάδες της ΒΙΠΕ, όπως στερεά απόβλητα, υπολείμματα πρώτων υλών, όπως πλαστικά, υλικά συσκευασίας κλπ.

(21) Ο φάκελος ΜΠΕ που υποβλήθηκε αφορά πολύ σημαντικές τροποποιήσεις στη λειτουργία της ΒΙ.ΠΕ., που είναι κυρίως η αλλαγή του τρόπου διάθεσης των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων και η κατασκευή των απαιτούμενων έργων για αυτό, καθώς επίσης και μεγάλου μεγέθους αναβάθμιση της μονάδας επεξεργασίας των βιομηχανικών αποβλήτων τόσο με την εισαγωγή νέων διεργασιών όσο και με αλλαγές του μηχανολογικού εξοπλισμού. Για τους λόγους αυτούς, συν το γεγονός ότι η παλαιότερη ΑΕΠΟ του 2006 έχει λήξει (σχετ. 19), η υποβολή της ΜΠΕ θα πρέπει να εξεταστεί ως νέα περιβαλλοντική αδειοδότηση της ΒΙΠΕ και όχι ως ανανέωση, αναδιατύπωση της παλιάς ΑΕΠΟ του 2006 όπως αναφέρεται στον φάκελο κατάθεσης.

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ	
Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΝΕΧΙΣΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ – ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	
Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	
Δ. ΔΕΝ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ ΜΠΕ ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	X
Ε. ΔΕΝ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ ΜΠΕ ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ	

11. Το υπ' αριθμ. πρωτ. **63962/14-11-2024** έγγραφο της **ΕΤΒΑ ΒΙ.ΠΕ. Α.Ε.**, με θέμα: «Υποβολή Διευκρινιστικών Στοιχείων στη βάση της από 5/11/2024 Γνωμοδότησης της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος & Χωρ. Σχεδιασμού της Περιφέρειας Κρήτης επί του Αναθεωρημένου Τεύχους Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) της τέως Βιομηχανικής Περιοχής (ΒΙ.ΠΕ.) Ηρακλείου (νυν Επιχειρηματικό Πάρκο Ηρακλείου) στο ΗΠΜ»
12. Το υπ' αριθμ. πρωτ. **63973/18-11-2024** έγγραφο της **ΕΤΒΑ ΒΙ.ΠΕ. Α.Ε.**, με θέμα: «Υποβολή Διευκρινιστικών Στοιχείων στη βάση της από 5/11/2024 Γνωμοδότησης της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος & Χωρ. Σχεδιασμού της Περιφέρειας Κρήτης επί του Αναθεωρημένου Τεύχους Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) της τέως Βιομηχανικής Περιοχής (ΒΙ.ΠΕ.) Ηρακλείου (νυν Επιχειρηματικό Πάρκο Ηρακλείου) στο ΗΠΜ»
13. Το υπ' αριθμ. πρωτ. **408552/19-11-2024** έγγραφο του **Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ**, με θέμα: «Απάντηση επί του εγγράφου με Α.Π. 63962/14-11-2024 της ΕΤΒΑ ΒΙ.ΠΕ. Α.Ε., με θέμα "Υποβολή Διευκρινιστικών Στοιχείων στη βάση της από 5/11/2024 Γνωμοδότησης της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος & Χωρ. Σχεδιασμού της Περιφέρειας Κρήτης επί του Αναθεωρημένου Τεύχους Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) της τέως Βιομηχανικής Περιοχής (ΒΙ.ΠΕ.) Ηρακλείου (νυν Επιχειρηματικό Πάρκο Ηρακλείου) στο ΗΠΜ"»
14. Την εισήγηση της κας **Κατσαβέλη Αικατερίνης**, υπαλλήλου τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ.
15. Τις απόψεις του κ. **Κριτσωτάκη Μαρίνου** Προϊσταμένου Γενικής Δ/σης Βιώσιμης Ανάπτυξης ΠΚ, ο οποίος πρότεινε: (α) την εκπόνηση δύο Τεχνικών

Περιβαλλοντικών Μελετών (ΤΕΠΕΜ), εντός εξαμήνου χρονοδιαγράμματος, λόγω εξειδίκευσης τεχνικών μέτρων και όρων της ΑΕΠΟ του έργου, που να αφορούν: (α.1) τη διερεύνηση της επικινδυνότητας της διάθεσης της εκροής του έμμεσου εμπλουτισμού στις νεογενείς αποθέσεις και συγκεκριμένα τις επιπτώσεις στις υφιστάμενες υδρευτικές γεωτρήσεις της περιοχής, (α.2) τη διερεύνηση του εδαφικού μέσου απορροφητικότητας (νεογενής σχηματισμός) στην περίπτωση της υπεδάφιας διάθεσης έμμεσου εμπλουτισμού προκειμένου να διασφαλιστεί ότι δεν θα υπάρχει επιφανειακή απορροή που θα καταλήγει στην ακτή κολύμβησης του Καρτερού, & (β) Την ιεράρχηση της διάθεσης των επεξεργασμένων εκροών κατά προτεραιότητα: (β.1) άρδευση πρασίνου ΒΙΠΕ, (β.2) άρδευση περιοχής εκτάσεων της περιοχής Κατσαμπά του Δήμου Ηρακλείου, (β.3) έμμεσος εμπλουτισμός νεογενών αποθέσεων και (β.4) επιφανειακή απορροή στο υδατόρεμα Κνωσσού.

16. Τις διευκρινίσεις της κας **Νικολάου Μαρίας**, επικεφαλής τμήματος Κανονιστικής Συμμόρφωσης ΕΤΒΑ
17. Τις διευκρινίσεις του κ. **Χατζάκη Εμμανουήλ**, τεχνικού συμβούλου της ΕΤΒΑ ΒΙΠΕ
18. Τις απόψεις του κ. **Γιαλιτάκη Νικολάου**, Αντιδημάρχου Καθαριότητας, Περιβάλλοντος & Ενέργειας Δήμου Ηρακλείου, ο οποίος εξέφρασε την ανάγκη διασφάλισης ορθών πρακτικών στις θέσεις ιρλανδικών διαβάσεων, καθώς επίσης πρότεινε τη διερεύνηση επαναχρησιμοποίησης τμήματος της εκροής για άρδευση εκτάσεων της περιοχής Κατσαμπά.
19. Τις απόψεις του κ. **Βρύσαλη Δημήτρη** μέλους της επιτροπής, από την παράταξη «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΚΡΗΤΗΣ», ο οποίος μεταξύ άλλων ανέφερε: «Είναι προφανείς οι ευθύνες του κράτους, της κυβέρνησης, της περιφέρειας και του δήμου Ηρακλείου, για τη συνέχιση της λειτουργίας της ΕΤΒΑ ΒΙ.ΠΕ. ΑΕ, παρά τη σαφέστατη παραβίαση των νόμων για την υποχρεωτικότητα έγκρισης των ΜΠΕ, γεγονός που δείχνει τον υποκριτικό τους χαρακτήρα. Συνολικά στη ΒΙΠΕΗ είναι στον αέρα τα θέματα υγιεινής και ασφάλειας των εργαζόμενων όπως και των κατοίκων της ευρύτερης περιοχής, καθώς, επιπλέον, εκκρεμούν στοιχειώδεις όροι ασφάλειας πχ ζητήματα όπως η δημιουργία κινητής μονάδας υγείας μέσα στη ΒΙΠΕ Ηρακλείου πλήρως εξοπλισμένης, με έμφαση στην πρόληψη εργατικών ατυχημάτων και επαγγελματικών ασθενειών, όπως ζητούν τα σωματεία εργαζομένων. Η κατάσταση στη ΒΙΠΕΗ σχετίζεται, επίσης, με σοβαρά πολιτικά ζητήματα που αφορούν την επαγγελματική και δημόσια υγεία και ασφάλεια και το περιβάλλον όπως: τον έλεγχο των επιχειρήσεων για τα μέτρα πρόληψης για τεχνολογικά ατυχήματα μεγάλης έκτασης, τη λήψη μέτρων με ευθύνη του κράτους για την προετοιμασία με ένα ολοκληρωμένο σχέδιο ενημέρωσης, εκπαίδευσης εργαζομένων και πληθυσμού για τους κινδύνους από ένα ενδεχόμενο μεγάλο ατύχημα, την ύπαρξη των αναγκαίων υποδομών και εξοπλισμού αντιμετώπισης ατυχημάτων, προστασίας των εργαζόμενων, οδών διαφυγής, εγκαταστάσεων προστασίας. Για όλους τους παραπάνω λόγους ψηφίζουμε ΚΑΤΑ».
20. Την εισήγηση του Προέδρου της Επιτροπής Περιβάλλοντος & Χωροταξίας κ. **Ξυλούρη Νικόλαου**, ο οποίος μεταξύ άλλων ανέφερε «Το θέμα που εξετάζουμε σήμερα μας απασχολεί πολύ καιρό. Από το 2020 που είχε κατατεθεί η μελέτη για την ανανέωση της άδειας, ο προβληματισμός μας ήταν εντονότατος. Η μέθοδος απευθείας υπόγειας διάθεσης μέσω γεωτρήσεων που ακολουθείται σήμερα δεν είναι η βέλτιστη, ενώ και η επεξεργασία των υγρών αποβλήτων έχει σημαντικές ελλείψεις με τον τρόπο που εφαρμόζεται σήμερα. Για τη διασφάλιση της προστασίας του περιβάλλοντος και της δημόσιας υγείας είναι επιτακτική η εφαρμογή διαφορετικής μεθόδου διάθεσης και η βελτίωση της επεξεργασίας. Ενημερώσαμε τον φορέα για τη θέση μας, πραγματοποιήσαμε πλήθος συναντήσεων για το θέμα, και σήμερα η εταιρεία διαχείρισης της ΒΙ.ΠΕ. έχει

επανεέλθει με μία νέα μελέτη, η οποία εφαρμόζει καλύτερη τεχνολογία επεξεργασίας των υγρών αποβλήτων και δύο λύσεις για τη διάθεσή τους, διαφορετικές από αυτή που ακολουθείται σήμερα.

Ωστόσο, αν και πάλι έχουμε τους προβληματισμούς μας, με δεδομένο ότι η υφιστάμενη κατάσταση επεξεργασίας και διάθεσης αποτελεί απειλή για το περιβάλλον και την υγεία, καθώς και το γεγονός ότι το έργο έχει ενταχθεί σε χρηματοδοτικό πλαίσιο, **εισηγούμαι** στην Επιτροπή **να γνωμοδοτήσει θετικά** επί της **Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.)** του έργου: **«Ανανέωση / Τροποποίηση και Αναδιατύπωση της υπ' αριθμ. 119492/22-8-2006 ΑΕΠΟ της πρώην ΒΙ.ΠΕ. Ηρακλείου (νυν Ε.Π. Ηρακλείου Τύπου Α1), με φορέα έργου την ΕΤΒΑ ΒΙ.ΠΕ. ΑΕ.»**, σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις που αναφέρονται στο αριθμ. πρωτ. **385961/05-11-2024** έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ, με **επιπρόσθετες προϋποθέσεις:** (α) την εκπόνηση δύο Τεχνικών Περιβαλλοντικών Μελετών (ΤΕΠΕΜ), εντός εξαμήνου χρονοδιαγράμματος, λόγω εξειδίκευσης τεχνικών μέτρων και όρων της ΑΕΠΟ του έργου, που να αφορούν: (α.1) τη διερεύνηση της επικινδυνότητας της διάθεσης της εκροής του έμμεσου εμπλουτισμού στις νεογενείς αποθέσεις και συγκεκριμένα τις επιπτώσεις στις υφιστάμενες υδρευτικές γεωτρήσεις της περιοχής, (α.2) τη διερεύνηση του εδαφικού μέσου απορροφητικότητας (νεογενής σχηματισμός) στην περίπτωση της υπεδάφιας διάθεσης έμμεσου εμπλουτισμού προκειμένου να διασφαλιστεί ότι δεν θα υπάρξει επιφανειακή απορροή που θα καταλήγει στην ακτή κολύμβησης του Καρτερού, & (β) Την ιεράρχηση της διάθεσης των επεξεργασμένων εκροών κατά προτεραιότητα: (β.1) άρδευση πρασίνου ΒΙΠΕ, (β.2) άρδευση περιοχής εκτάσεων της περιοχής Κατσαμπά του Δήμου Ηρακλείου, (β.3) έμμεσος εμπλουτισμός νεογενών αποθέσεων και (β.4) επιφανειακή απορροή στο υδατόρεμα Κνωσσού, & (γ) **ενσωματώνοντας τις προτάσεις του Δήμου Ηρακλείου** όπως διατυπώθηκαν από τον Αντιδήμαρχο κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης: (γ.1) περί μέριμνας στις θέσεις των ιρλανδικών διαβάσεων & (γ.2) διερεύνηση επαναχρησιμοποίησης / διάθεσης της επεξεργασμένης εκροής για κάλυψη αρδευτικών αναγκών του Δήμου.»

21. Τις απόψεις των μελών της Επιτροπής.

Μετά από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

22. Γνωμοδοτεί θετικά για τους Περιβαλλοντικούς όρους της Μ.Π.Ε. του έργου: **«Ανανέωση / Τροποποίηση και Αναδιατύπωση της υπ' αριθμ. 119492/22-8-2006 ΑΕΠΟ της πρώην ΒΙ.ΠΕ. Ηρακλείου (νυν Ε.Π. Ηρακλείου Τύπου Α1), με φορέα έργου την ΕΤΒΑ ΒΙ.ΠΕ. Α.Ε.»**, σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις που αναφέρονται στο αριθμ. πρωτ. **385961/05-11-2024** έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ, με **επιπρόσθετες προϋποθέσεις:**

(α) την εκπόνηση δύο Τεχνικών Περιβαλλοντικών Μελετών (ΤΕΠΕΜ), εντός εξαμήνου χρονοδιαγράμματος, λόγω εξειδίκευσης τεχνικών μέτρων και όρων της ΑΕΠΟ του έργου, που να αφορούν:

(α.1) τη διερεύνηση της επικινδυνότητας της διάθεσης της εκροής του έμμεσου εμπλουτισμού στις νεογενείς αποθέσεις και συγκεκριμένα τις επιπτώσεις στις υφιστάμενες υδρευτικές γεωτρήσεις της περιοχής,

(α.2) τη διερεύνηση του εδαφικού μέσου απορροφητικότητας (νεογενής σχηματισμός) στην περίπτωση της υπεδάφιας διάθεσης έμμεσου εμπλουτισμού

προκειμένου να διασφαλιστεί ότι δεν θα υπάρχει επιφανειακή απορροή που θα καταλήγει στην ακτή κολύμβησης του Καρτερού,
(β) Την ιεράρχηση της διάθεσης των επεξεργασμένων εκροών κατά προτεραιότητα:
(β.1) άρδευση πρασίνου ΒΙΠΕ,
(β.2) άρδευση περιοχής εκτάσεων της περιοχής Κατσαμπά του Δήμου Ηρακλείου,
(β.3) έμμεσος εμπλουτισμός νεογενών αποθέσεων και
(β.4) επιφανειακή απορροή στο υδατόρεμα Κνωσσού &
(γ) **ενσωματώνοντας τις προτάσεις του Δήμου Ηρακλείου**, περί
(γ.1) μέριμνας στις θέσεις των ιρλανδικών διαβάσεων &
(γ.2) διερεύνησης επαναχρησιμοποίησης / διάθεσης της επεξεργασμένης εκροής για κάλυψη αρδευτικών αναγκών του Δήμου,
και σύμφωνα με όσα αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης.

Στην παρούσα απόφαση:

- **γνωμοδοτούν αρνητικά οι κ.κ. Δανέλλης Σπυρίδων και Βάρδα Μαρία**, μέλη της επιτροπής.....
- **γνωμοδοτεί αρνητικά ο κ. Βρύσαλης Δημήτριος** μέλος της Επιτροπής, σύμφωνα με όσα ανέφερε στην περ. 15 του σκεπτικού της παρούσας απόφασης.

Αφού συντάχθηκε το παρόν υπογράφεται ως παρακάτω:
Ηράκλειο **21-11-2024**

**Ο Πρόεδρος της Επιτροπής
Περιβάλλοντος και Χωροταξίας**

Τα Μέλη

**Νίκος Ξυλούρης
Αντιπεριφερειάρχης Περιβάλλοντος ΠΚ**