



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ
Αυτοτελές Τμήμα
Συλλογικών Οργάνων**

Ταχ. Δ/ση : Πλατεία Ελευθερίας
Ταχ. Κώδικας : 712 01
Πληροφορίες : Γιατρομανωλάκη
Ευαγγελία
Τηλέφωνα : 2813 400235
e-mail : tyso@crete.gov.gr

Ηράκλειο, 22 Αυγούστου 2024
Αρ. πρωτ.: 289135
Σχετ.: 159760/13-05-2024

ΠΡΟΣ: - Δ/ση Τεχνικών Έργων ΠΕ Ρεθύμνου
- Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης
ΚΟΙΝ: - Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Ρεθύμνου
- Δ/ση Σχεδιασμού & Περιφερειακού
Προγράμματος Ανάπτυξης ΠΚ

ΘΕΜΑ: Διαβίβαση της αριθ. **890/2024** απόφασης Περιφερειακής Επιτροπής.

Σας διαβιβάζουμε συνημμένα, για τις δικές σας ενέργειες, αντίγραφο της αριθμ. **890/2024** απόφασης της Περιφερειακής Επιτροπής (**Ν°22/19-08-2024**), που αφορά στην Έγκριση πρακτικού Ι επιτροπής διαγωνισμού του έργου: «ΑΝΑΔΕΙΞΗ-ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ - ΒΕΛΤΙΩΣΗ - ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΜΝΗΜΕΙΩΝ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΥ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ», **Υπόέργο «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΗΓΟΥΜΕΝΕΙΟΥ ΣΤΟ ΜΕΤΟΧΙ ΤΟΥ ΑΓ. ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΣΤΟ ΒΕΝΙ ΔΗΜΟΥ ΑΜΑΡΙΟΥ**», (Προϋπολογισμού 150.000,00€ με ΦΠΑ)

Η Προϊσταμένη του Τμήματος

Νίκη Βαρδιάμπαση

Εσωτερική Διανομή:

- Γραφείο Περιφερειάρχη
- Αναπληρωτή Περιφερειάρχη Κρήτης
- Εκτελεστικό Γραμματέα ΠΚ



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
ΑΔΑ:**

**Απόσπασμα Πρακτικού Ν°22/19-08-2024
Αριθμός Απόφασης: 890/2024**

Στο Ηράκλειο σήμερα **Δευτέρα 19 Αυγούστου 2024 και ώρα 11:00** συνήλθε σε συνεδρίαση η **Περιφερειακή Επιτροπή** (περιφερειακό κατάστημα, πλατεία Ελευθερίας 01), ύστερα από την με αριθ. πρωτ.: **281178/13-08-2024 πρόσκληση της προέδρου της.**

Στη συνεδρίαση στην οποία κλήθηκαν νόμιμα τα τακτικά και τα αναπληρωματικά μέλη, παραβρέθηκαν:

1	Λιονή Μαρία	Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Ρεθύμνου	Πρόεδρος Επιτροπής
2	Καμπουράκης Εμμανουήλ	περιφερειακός σύμβουλος	τακτικό μέλος
3	Μπαλαντίνος Σπυρίδων	» »	» »
4	Παπαβασιλείου Νεκτάριος	» »	» »
5	Μαράκη - Μπελαδάκη Ελένη	» »	» »
6	Δανέλλης Σπυρίδων	» »	» »
7	Σμπώκος Βασίλειος	» »	Αντιπρόεδρος Επιτροπής
8	Μανουσάκης Νικόλαος	» »	τακτικό μέλος
9	Φασουλάκης Κωνσταντίνος	» »	Ως τακτικό μέλος

Από τη συνεδρίαση **απουσίαζε** ο κ. Σαρρής Μιχαήλ.

Στη συνεδρίαση **παραβρέθηκαν** ακόμα οι κ.κ.: οι κ.κ.: Ξυλούρης Νικόλαος Αντιπεριφερειάρχης Περιβάλλοντος ΠΚ, Αγαπάκης Γεώργιος προϊστάμενος Γενικής Διεύθυνσης Υποδομών ΠΚ, Επιτροπάρχης Σπυρίδων προϊστάμενος Γενικής Διεύθυνσης Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας ΠΚ, Παπαδάκης Αντώνιος προϊστάμενος Διεύθυνσης Δημόσιας Υγείας ΠΚ, Σουλτάτου Ιωάννα προϊσταμένη Διεύθυνσης Οικονομικού ΠΚ, Τριαματάκη Χαρά, προϊσταμένη Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων ΠΕ Ηρακλείου, Μαργιούλα Ελισάβετ προϊσταμένη Διεύθυνσης Ανάπτυξης Π.Ε. Λασιθίου, Λουκαδάκη Μαρία προϊσταμένη Διεύθυνσης Κοινωνικής Μέριμνας ΠΚ, Αλεξάκης Νικόλαος Προϊστάμενος Διεύθυνσης Τουρισμού ΠΚ, Κωνσταντάκη Πελαγία προϊσταμένη Τμήματος Σχεδιασμού Συστημάτων της Δ/σης Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης ΠΚ, Φραγκιουδάκη Μαρία προϊσταμένη Τμήματος Κοινωνικής Αλληλεγγύης της Δ/σης Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας ΠΕ Ηρακλείου, Στειακάκη Μαρία προϊσταμένη Τμήματος Απασχόλησης της Δ/σης Παιδείας, Απασχόλησης και Εμπορίου ΠΚ, Μαδούλκα Βασιλική προϊσταμένη Αυτοτελούς Τμήματος Ευρωπαϊκών, Διεθνών θεμάτων & Ανάπτ. Συνεργασιών ΠΚ, Γιαμπαζολιά Μαρία

προϊσταμένη Τμήματος Οργάνωσης και Διοικητικής Υποστήριξης της Δ/σης Αγροτικής Ανάπτυξης ΠΚ, Χαρίτος Χαράλαμπος Προϊστάμενος τμήματος Κοινωνικών Υπηρεσιών της Δ/σης Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας ΠΕ Ηρακλείου, Δρακουλάκη Αντωνία υπάλληλος τμήματος Διοικητικής Υποστήριξης Δ/σης Αγροτικής Ανάπτυξης ΠΕ Ηρακλείου, Σηφομιχελάκης Εμμανουήλ υπάλληλος Διεύθυνσης Πολιτισμού και Αθλητισμού ΠΚ, Μπελαντής Βασίλειος (θέμα 5) και για την τήρηση των πρακτικών οι Βαρδιάμπαση Νίκη και Νικάκη Δέσποινα υπάλληλοι του Αυτοτελούς Τμήματος Συλλογικών Οργάνων.

Η πρόεδρος της Επιτροπής ύστερα από τη διαπίστωση απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης με τα παρακάτω θέματα ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 21^ο: Έγκριση πρακτικού Ι επιτροπής διαγωνισμού του έργου: «ΑΝΑΔΕΙΞΗ-ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ - ΒΕΛΤΙΩΣΗ - ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΜΝΗΜΕΙΩΝ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΥ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ», Υπόεργο «**ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΗΓΟΥΜΕΝΙΟΥ ΣΤΟ ΜΕΤΟΧΙ ΤΟΥ ΑΓ. ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΣΤΟ ΒΕΝΙ ΔΗΜΟΥ ΑΜΑΡΙΟΥ**», (Προϋπολογισμού 150.000,00€ με ΦΠΑ)

Η Περιφερειακή Επιτροπή έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

α) του Ν. 2690/1999: «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις»,

β) του Ν. 3852/2010: «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης»,

γ) του άρθρου 11 του Ν. 4013/2011(ΦΕΚ 204/τ.Α/2011) «Σύσταση ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ)»,

δ) του Ν. 4270/14 (ΦΕΚ 143 Α/28-06-2014): Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) - δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις,

ε) του Π.Δ.80/2016 (ΦΕΚ 145/τ.Α/5-2016) «Ανάληψη Υποχρεώσεων από τους Διατάκτες»,

στ) του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147^Α) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπως τροποποιήθηκε με τον Ν.4782/9.3.2021 (ΦΕΚ 36 τ.Α),

ζ) του αρθ. 35 του Ν. 5013/2023: «Πολυεπίπεδη διακυβέρνηση, διαχείριση κινδύνων στον δημόσιο τομέα και άλλες διατάξεις»,

η) του Ν 5056/2023: «Αναμόρφωση του συστήματος διακυβέρνησης Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμού, κατάργηση νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου δήμων, παρακολούθηση επιδόσεων τοπικής αυτοδιοίκησης οικονομική και διοικητική διαχείριση οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, ευζωία των ζώων συντροφιάς, κατασκευή και αναβάθμιση λειτουργούντων χερσαίων συνοριακών σταθμών και λοιπές διατάξεις του Υπουργείου Εσωτερικών»,

όπως ισχύουν.

2. Το Π.Δ. 149/2010: «Οργανισμός της Περιφέρειας Κρήτης»(ΦΕΚ 242/27-12-2010, τεύχος Α'), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με την αριθμ. **1218/ΦΕΚ 762 τ. Β' / 26-02-2021** Απόφαση Συντονίστριας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης.

3. Τη με αριθμ. 2/2024 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου (**πρακτικό Ν° 1/02-01-2024**), που αφορά στην **Εκλογή τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Περιφερειακής Επιτροπής Περιφέρειας Κρήτης**, για το πρώτο ήμισυ της αυτοδιοικητικής περιόδου 2024-2028 και συγκεκριμένα για την περίοδο από 02/01/2024 έως 30/06/2026.

4. Τη με αριθμ. πρωτ.: 9509/10-01-2024 απόφαση του Περιφερειάρχη Κρήτης που αφορά στον ορισμό προέδρου της Περιφερειακής Επιτροπής της κας Λιονή Μαρίας Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Ρεθύμνου (λήξη θητείας 01-01-2025).

5. Την αριθμ. **1/2024** απόφαση Περιφερειακής Επιτροπής (**πρακτικό Ν° 1/19-01-2024**), που αφορά στην εκλογή Αντιπροέδρου Περιφερειακής Επιτροπής, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 175 του ν. 3852/2010 (Α' 87), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με τις διατάξεις της παραγράφου 6 του άρθρου 19 του ν. 5056/2023.
6. Το με αρ. πρωτ. **278906/09-08-2024** έγγραφο της **Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Ρεθύμνου**, στο οποίο αναφέρονται τα παρακάτω:
- «Σας στέλνουμε συνημμένα το Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού σύμφωνα με το Ν. 4412/2016 άρθρο 98 παρ.1 ε & το αρθρ.4.1 η Διακήρυξης, για τον διαγωνισμό του έργου του θέματος και σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:
- ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΣΗΣ: 150.000,00€ με ΦΠΑ
 - ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΟ ΕΡΓΟ: ΟΧΙ
 - ΚΩΔΙΚΟΣ ΕΡΓΟΥ: Κ.Α. 2022ΝΠ50200009 ΝΠ502
 - ΤΟ ΕΡΓΟ ΘΑ ΕΚΤΕΛΕΣΤΕΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ ΥΣΤΕΡΑ ΑΠΟ ΣΥΝΑΨΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΜΕ ΤΟΝ ΚΥΡΙΟ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ (ΙΕΡΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΗ ΡΕΘΥΜΝΗΣ ΚΑΙ ΑΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ) και το ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ: ΝΑΙ
 - Η ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ. 148580/24-05-2022 (ΑΔΑ:9ΖΕ47ΛΚ-ΞΕ8) Απόφαση Έγκρισης διάθεσης πίστωσης του έργου με τίτλο **«ΑΝΑΔΕΙΞΗ-ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ-ΒΕΛΤΙΩΣΗ-ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΜΝΗΜΕΙΩΝ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΥ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ»** Υπόέργο **«ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΗΓΟΥΜΕΝΕΙΟΥ ΣΤΟ ΜΕΤΟΧΙ ΤΟΥ ΑΓ. ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΣΤΟ ΒΕΝΙ ΔΗΜΟΥ ΑΜΑΡΙΟΥ»**, του Περιφερειάρχη Κρήτης
 - ΚΥΡΙΟΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ: ΙΕΡΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΗ ΡΕΘΥΜΝΗΣ ΚΑΙ ΑΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ
 - ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΑΡΧΗ: ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΚΡΗΤΗΣ / ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Π.Ε. ΡΕΘΥΜΝΗΣ
 - ΔΙΕΥΘΥΝΟΥΣΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ: ΤΜΗΜΑ ΔΟΜΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ
 - ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΓΚΡΙΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ: 139912/24-04-2024 (ΑΔΑ:Ρ7ΦΣ7ΛΚ-Κ43)
 - Την υπ' αριθ. 452/2024 (Πρακτικό Ν° 12/09-05-2024 ΑΔΑ:95ΣΗ7ΛΚ-ΛΜΝ) Απόφαση της Περιφερειακής επιτροπής της Π.Κ. όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αριθμ 550/2024 (Πρακτικό Ν° 14/31-05-2024 ΑΔΑ:Ψ47Λ7ΛΚ-ΡΝΙ) απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Κρήτης με τις οποίες εγκρίθηκε η διάθεση πίστωσης, η διακήρυξη δημοπρασίας και η συγκρότηση του γνωμοδοτικού οργάνου διενέργειας διαδικασίας του διαγωνισμού
 - Την υπ' αριθμ. 5121/18-06-2024 (ΑΔΑ: 68ΚΗΟΡ1Θ-1ΓΞ) Απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης με την οποία ελέγχθηκε η νομιμότητα των ανωτέρω αποφάσεων
 - Την με αρ. πρωτ. 221824/26-06-2024 (ΑΔΑ:91Σ37ΛΚ-ΞΥ9) **Προκήρυξη** δημόσιας σύμβασης η οποία αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με αριθμ. **24PROC015011107 2024-06-27**.
 - Την διακήρυξη ανοικτής διαδικασίας η οποία αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με αριθμ. **24PROC015012528 2024-06-27**
 - Το από 02-08-2024 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού
- Σύμφωνα με το από 02-08-2024 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού, η ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών διενεργήθηκε σύμφωνα με την διακήρυξη δημοπρασίας του έργου και τις ισχύουσες διατάξεις. Σύμφωνα με το Πρακτικό, αρχικά η Επιτροπή επισκόπησε τα στοιχεία των ηλεκτρονικά σφραγισμένων προσφορών και διαπίστωσε ότι έχουν κατατεθεί τέσσερις (4) προσφορές όπως αναφέρονται στον κατάλογο συμμετεχόντων που παράχθηκε από το υποσύστημα και επισυνάπτεται στο παρόν πρακτικό.

Στη συνέχεια η Επιτροπή αποσφράγισε ηλεκτρονικά τους υποφακέλους «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και «Οικονομική Προσφορά» και προέβη στις παρακάτω ενέργειες:

1. Ανάρτησε στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού» το σχετικό κατάλογο προσφερόντων, όπως αυτός παράχθηκε από το υποσύστημα

A/A	A/A καταθ.	Επωνυμία Προσφέροντα	Χρόνος υποβολής προσφοράς
1	323459	ΚΩΤΣΙΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ	26/07/2024 13:52:59
2	322893	ΑΝΥΦΑΝΤΑΚΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΕ (ΑΝΤΕΚΑ)	26/07/2024 14:15:39
3	323514	APCON GROUP I.K.E.	27/07/2024 08:02:34
4	323369	Μ. ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗΣ Α.Ε.Ξ.Τ.Ε.	29/07/2024 09:31:45

2. Έλεγε την προσκόμιση των απαιτούμενων εγγυητικών επιστολών συμμετοχής των προσφερόντων, και διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί ηλεκτρονικά τέσσερις (4) εγγυητικές επιστολές συμμετοχής (εγγύηση συμμετοχής ηλεκτρονικής έκδοσης) στον ηλεκτρονικό υπο-φάκελο μέσω του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ. Όλες οι υποβληθείσες, μέσω του υποσυστήματος, εγγυητικές επιστολές και των τεσσάρων διαγωνιζομένων ελέγχθηκαν ως προς την εγκυρότητά τους: μέσω της ιστοσελίδας του ΤΜΕΔΕ <https://validate.tmede.gr> και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα τους.

Οι υποβληθείσες, μέσω του υποσυστήματος, εγγυητικές επιστολές συμμετοχής των διαγωνιζομένων είναι οι εξής:

A/A	Επωνυμία Προσφέροντα	Στοιχεία εγγυητικής επιστολής	Ποσό εγγυητικής επιστολής	Έλεγχος εγγυητικής επιστολής
1	ΚΩΤΣΙΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ	ΤΜΕΔΕ e-eggy 206106/12-07-2024	2.419,35€	ΕΓΚΥΡΗ
2	ΑΝΥΦΑΝΤΑΚΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΕ (ΑΝΤΕΚΑ)	ΤΜΕΔΕ e-eggy 206697/22-07-2024	2.419,35€	ΕΓΚΥΡΗ
3	APCON GROUP I.K.E.	ΤΜΕΔΕ e-eggy 206960/24-07-2024	2.419,35€	ΕΓΚΥΡΗ
4	Μ. ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗΣ Α.Ε.Ξ.Τ.Ε.	ΤΜΕΔΕ e-eggy 207030/25-07-2024	2.419,35€	ΕΓΚΥΡΗ

Η επιτροπή δεν παρέλαβε άλλους φακέλους από το πρωτόκολλο της ΔΤΕΠΕΡ.

3. Διαβίβασε τον κατάλογο προσφερόντων, κατά σειρά μειοδοσίας, στην αναθέτουσα αρχή και στους προσφέροντες, προκειμένου να λάβουν γνώση και ανάρτησε στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού», τον παρακάτω κατάλογο, με δικαίωμα πρόσβασης μόνο στους προσφέροντες.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΚΑΤΑ ΣΕΙΡΑ ΜΕΙΟΔΟΣΙΑΣ ΟΠΩΣ ΕΚΔΟΘΗΚΕ ΑΠΟ ΤΟ ΕΣΗΔΗΣ

A/A	A/A καταθ.	Επωνυμία Προσφέροντα	Ποσοστό
1	323459	ΚΩΤΣΙΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ	10,12 %
2	322893	ΑΝΥΦΑΝΤΑΚΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΕ (ΑΝΤΕΚΑ)	9,24 %

3	323514	APCON GROUP I.K.E.	5,88 %
4	323369	Μ. ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗΣ Α.Ε.Ξ.Τ.Ε.	4,12%

Στη συνέχεια η Επιτροπή διαγωνισμού έλεγξε, κατά σειρά μειοδοσίας, τις οικονομικές προσφορές των τεσσάρων προσφερόντων οικονομικών φορέων, καθώς και την ομαλή μεταξύ τους σχέση.

Ακόμη η Επιτροπή παρήγαγε, μέσω του υποσυστήματος, ψηφιακό αρχείο με τους ελέγχους ομαλότητας των προσφορών των συμμετεχόντων, το οποίο και επισυνάπτεται στο παράρτημα του παρόντος.

Δεν διαπιστώθηκαν ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές.

Ακολούθως, η Επιτροπή έλεγξε κατά σειρά μειοδοσίας τα δικαιολογητικά συμμετοχής και αναφέρει τα παρακάτω:

Το ΕΕΕΣ του προσφέροντα ΚΩΤΣΙΟΠΟΥΛΟΥ ΙΩΑΝΝΗ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ έχει συμπληρωθεί ως έχει παρακάτω:

«Ο ΟΦ είναι εγγεγραμμένος σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής

Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής];

Απάντηση: Ναι

Αναφέρετε την ονομασία του καταλόγου ή του πιστοποιητικού και τον σχετικό αριθμό εγγραφής ή πιστοποίησης, κατά περίπτωση:

[ΜΗΤΡΩΟ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ (Μ.Ε.ΕΠ.), ΑΡ. ΜΕΕΠ 31547 (ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΣΕ ΙΣΧΥ ΜΕ ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ.Δ24/3033 ΑΘΗΝΑ 29/04/2022)

Εάν το πιστοποιητικό εγγραφής ή η πιστοποίηση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:

[<http://www.yplexd15.gr/Default.aspx?tabid=130>], [ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ (ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ, ΜΗΤΡΩΩΝ & ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΣΕΩΝ, ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΜΗΤΡΩΩΝ – ΤΜΗΜΑ Μ.Ε.Ε.Π. & ΜΗ.Ε.ΕΠ.Ι.Ε.)] [Αριθμός Μητρώου ΜΕΕΠ: 31547]

Αναφέρετε τα δικαιολογητικά στα οποία βασίζεται η εγγραφή ή η Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) / Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) 4

Αναφέρετε τα δικαιολογητικά στα οποία βασίζεται η εγγραφή ή η πιστοποίηση και κατά περίπτωση, την κατάταξη στον επίσημο κατάλογο

ΤΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΕΠΟΝΤΑΙ ΙΔΙΩΣ ΑΠΟ ΤΙΣ ΥΑ ΜΕ ΑΡΙΘΜ. Δ15/ΟΙΚ/1056/20-1-2006 (ΦΕΚ 102/Β'/31-01-2006), Δ15/ΟΙΚ/1179/19-01-2007 (ΦΕΚ 106/Β'/31-01-2007), Δ15/ΟΙΚ/4036/27-02-2014 (ΦΕΚ 511 /Β' /28-02-2014), Δ15/ΟΙΚ/24298/28-07-2005 (ΦΕΚ 1105/Β'/04-08-2005), Δ15 /ΟΙΚ/15658/04-09-2013 (ΦΕΚ 2300/Β'/16-09-2013), ΟΠΩΣ ΙΣΧΥΟΥΝ.

ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΤΑ ΟΠΟΙΑ ΒΑΣΙΖΕΤΑΙ Η ΕΓΓΡΑΦΗ/ΚΑΤΑΤΑΞΗ ΣΤΟ ΜΕΕΠ:

Αίτηση συνοδευόμενη από α) υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της επιχείρησης, για τα στοιχεία των στελεχών με πτυχίο Μ.Ε.Κ.

που αποτελούν την ελάχιστη κατά νόμο στελέχωση της επιχείρησης και υπεύθυνες δηλώσεις των στελεχών αυτών, θεωρημένες νόμιμα για το γνήσιο της υπογραφής,

ότι αποδέχονται την κατά αποκλειστικότητα στελέχωση της επιχείρησης και ότι θα δηλώσουν κάθε σχετική μεταβολή, β) στοιχεία για την οικονομική κατάσταση της επιχείρησης [δηλώσεις ΕΝΦΙΑ, πιστοποιητικά μεταγραφών και βαρών και δηλώσεις κτηματολογίου, φύλλα υπολογισμού αντικειμενικής αξίας ακινήτων, πάγια, κλπ], γ) πιστοποιητικά ότι η επιχείρηση δεν τελεί σε πτώχευση, σε εκκαθάριση ή αναγκαστική διαχείριση. [ΜΕΕΠ, ΑΡΙΘΜΟΣ: 31547]

1^{ΗΣ} ΟΔΟΠΟΙΙΑ 1^{ΗΣ} ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ 1^{ΗΣ} ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ 1^{ΗΣ} ΛΙΜΕΝΙΚΑ 1^{ΗΣ} ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ 1^{ΗΣ} ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ- ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ»

Λαμβάνοντας υπ' όψιν την υπ' αριθμ 277/2024 Οριστική Απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ, σκ.§9, η οποία αναφέρει:

«.....Δοθέντος, εντούτοις, ότι οι ανωτέρω διαγωνιζόμενες είναι εγγεγραμμένες στη 2η τάξη του ΜΕΕΠ, η καταφατική απάντησή τους στο ερώτημα του ΕΕΕΣ περί του εάν είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημο κατάλογο ή μητρώο, κατ' επίκληση της εγγραφής τους στη 2η τάξη του ΜΕΕΠ είναι ανακριβής και μη νόμιμη, παραβιάζουσα την αρχή της τυπικότητας, ως βασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα. Και τούτο ειδικότερα διότι, ως γίνεται δεκτό, μοναδικός εθνικός επίσημος κατάλογος εγκεκριμένων οικονομικών φορέων που πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 83 του ν.4412/2016 είναι η βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ, συνοδευόμενη από ενημερότητα πτυχίου, η οποία χορηγείται μόνο σε εργοληπτικές επιχειρήσεις που ανήκουν στην 3η έως την 7η τάξη του ΜΕΕΠ, και όχι σε εργοληπτικές επιχειρήσεις κατώτερης τάξης, όπως εν προκειμένω είναι οι ανωτέρω διαγωνιζόμενες, οι οποίες και για τον λόγο αυτό, όφειλαν να απαντήσουν αρνητικά στο ανωτέρω ερώτημα περί εγγραφής σε επίσημο κατάλογο. Ειδικότερα δε, οι ως άνω εσφαλμένες καταφατικές απαντήσεις τους στο κρίσιμο ερώτημα έχουν ως συνέπεια να μην ενεργοποιηθεί σε αμφότερα τα ΕΕΕΣ τους το περαιτέρω ερώτημα (ε') του εντύπου, σχετικά με το εάν θα είναι σε θέση να προσκομίσουν βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχουν πληροφορίες στην αναθέτουσα αρχή που θα της δίνουν τη δυνατότητα να λάβει τέτοια βεβαίωση απευθείας από εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος διατίθεται αυτή δωρεάν. Ενόψει των ανωτέρω, συνάγεται, ως βασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι τα υποβληθέντα από τις ανωτέρω διαγωνιζόμενες ΕΕΕΣ δεν συμπληρώθηκαν ορθά, διότι το περιεχόμενό τους είναι ελλιπές, αφού οι ανωτέρω δεν δήλωσαν όλες τις απαιτούμενες και κρίσιμες πληροφορίες που ζητούνται από αυτό, καθόσον αφενός δεν απάντησαν πλημμελώς στο ερώτημα περί εγγραφής τους σε επίσημο κατάλογο, αφετέρου δεν απάντησαν ρητά, ως όφειλαν, στο ερώτημα ε' του ΕΕΕΣ, εάν είναι σε θέση να προσκομίσουν τα ανωτέρω πιστοποιητικά, μη προαποδεικνύοντας ούτως, κατά τους όρους της διακήρυξης, ότι θα είναι σε θέση να προσκομίσουν τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά για τη μη συνδρομή, στο πρόσωπο τους, των λόγων αποκλεισμού περί αθέτησης φορολογικών και κοινωνικοασφαλιστικών υποχρεώσεων. Συνακολούθως δε συνάγεται ότι η παράλειψη απάντησης στο ως άνω ερώτημα συνιστά ουσιώδη παράλειψη κατά τη συμπλήρωση των ΕΕΕΣ και επομένως λόγω απόρριψης της προσφοράς, η δε θετική απάντηση των διαγωνιζομένων σε άλλο ερώτημα των ΕΕΕΣ, σχετικό με την τήρηση των φορολογικών και κοινωνικοασφαλιστικών υποχρεώσεων τους, δεν δύναται να καλύψει την έλλειψη αυτή. Άλλοις λόγοις, από τη συνδυαστική ερμηνεία των σχετικών όρων της υπόψη διακήρυξης και των ισχυουσών διατάξεων περί ΜΕΕΠ συνάγεται ότι οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στον ένδικο διαγωνισμό και οι οποίοι είναι εγγεγραμμένοι στο ΜΕΕΠ, αλλά δεν διαθέτουν ενημερότητα πτυχίου, διότι είναι εγγεγραμμένοι στην 1η και 2η τάξη του ΜΕΕΠ, όπως είναι εν προκειμένω η παρεμβαίνουσα και η έτερη διαγωνιζόμενη, οφείλουν επί ποινή ακυρότητας της προσφοράς τους να απαντήσουν αρνητικά («ΟΧΙ») στο ΕΕΕΣ τους, στο ερώτημα της ενότητας Α του Μέρους ΙΙ, «Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής]». Εξάλλου, η αρνητική απάντηση συνιστά προϋπόθεση προκειμένου να ενεργοποιηθεί στη συνέχεια το ερώτημα ε' της ίδιας ενότητας του εντύπου «Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και

φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ... να τη λάβει απευθείας μέσω της πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος αυτή διατίθεται δωρεάν;», το οποίο προβλέπεται ακριβώς για τους οικονομικούς φορείς που δεν διαθέτουν ενημερότητα πτυχίου (άλλως δεν θα απαιτείτο να απαντηθεί και, επομένως, δεν θα ετίθετο ζήτημα ενεργοποίησής του), και που οι τελευταίοι οφείλουν να απαντήσουν. Αντιθέτως, η παράλειψη απάντησης στο συγκεκριμένο ερώτημα συνιστά ουσιώδη παράλειψη κατά την συμπλήρωση του ΕΕΕΣ, διότι ο οικονομικός φορέας παραλείπει να δηλώσει, αν υφίσταται λόγος αποκλεισμού που προβλέπεται στον όρο 22.Α.2 α της διακήρυξης, το οποίο τίθεται επί ποινή αποκλεισμού και η ελλείπουσα απάντηση επί του συγκεκριμένου ερωτήματος δεν δύναται να συναχθεί από τις απαντήσεις που έδωσε ο οικονομικός φορέας σε άλλα ερωτήματα, ακόμη και εντός του ίδιου κεφαλαίου του ΕΕΕΣ. Συναφώς έχει κριθεί ότι η συμπλήρωση ή διευκρίνιση νόμιμα κατ' αρχήν υποβληθέντων δικαιολογητικών ή άλλων στοιχείων των προσφορών είναι επιτρεπτή, μετά από πρόσκληση της αναθέτουσας αρχής σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν.4412/2016, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 42 του ν.4782/2021, όχι όμως και η αναπλήρωση μη υποβληθέντων ή μη νομίμως υποβληθέντων δικαιολογητικών και στοιχείων (βλ. ΣΤΕ 300/2023,827/2019 επτ. σκ. 24, ΕΑ ΣΤΕ 237/2021, 248/2020, πρβλ. ΣΤΕ 1490/2019 επτ. σκ. 25, ΕΑ ΣΤΕ 1647/2022, 241/2020,184/2017) και γενικά η διόρθωση παραλείψεων, που, κατά τις ρητές διατάξεις της διακήρυξης, συνεπάγονται υποχρεωτικώς τον αποκλεισμό του προσφέροντος (βλ. ΣΤΕ 300/2023,147/2022 επτ. σκ. 34, πρβλ. και αποφάσεις ΔΕΕ, στο πλαίσιο ερμηνείας του άρθρου 51 της προηγούμενης οδηγίας 2004/18/ΕΚ, της 28.2.2018, συνεκδικαζόμενες υποθέσεις- C-523/16 και 0-536/16, MATI SUD / DUEMMESGR, σκ. 49, της 6.11.2014, Cartiera del'Adda, C-42J13, σκ. 46, της 10.11.2016, Ciciat, C-199/15, σκ. 30). Προσέτι, η δυνατότητα της αναθέτουσας αρχής να ζητήσει από υποψήφιο να διευκρινίσει την προσφορά του δεν μπορεί να έχει ως αποτέλεσμα την υποβολή, στην πραγματικότητα, νέας προσφοράς από τον συγκεκριμένο υποψήφιο (βλ. απόφαση ΔΕΕ μειζ. της 7.9.2021, 0-927/19, Klairpedos regiono atliekr tvarkymo centras, σκ. 93, πρβλ. και αποφάσεις- ΔΕΕ, στο πλαίσιο ερμηνείας του άρθρου 51 της προηγούμενης οδηγίας 2004/18/ΕΚ, της 28.2.2018, συνεκδικαζόμενες υποθέσεις C-523/16 και 0536/16, MA.T.I. SUD / DUEMMESGR, σκ. 52, της 4.5.2017, 0-387/14, Esaprojekt, σκ. 39, της 7.4.2016, 0-324/14, Partner Apelski Dariusz, σκ. 64, της 10.10.2013, Manova, C-336/12, σκ. 36, της 29.3.2012, C-599/10, SAG ELV Slovensko κ.λπ., σκ. 40) ούτε μπορεί να θεραπεύεται με τον τρόπο αυτό η παράλειψη προσκόμισης εγγράφων ή παροχής πληροφοριών, των οποίων η υποβολή επιβάλλεται από τη διακήρυξη, δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή οφείλει να τηρεί αυστηρά τα κριτήρια που η ίδια έχει καθορίσει (βλ. ΣΤΕ 1894/2022, ΔΕΕ μειζ. της 7.9.2021,0-927/19, Klairpedos regiono atliekr tvarkymo centras, σκ. 93). Με αυτά τα δεδομένα οι προβαλλόμενοι διά του δεύτερου λόγου της προσφυγής ισχυρισμοί της προσφεύγουσας πρέπει να γίνουν δεκτοί ως βάσιμοι, καθόσον δε η κατά τα ως άνω πλημμέλεια του ΕΕΕΣ αμφότερων των διαγωνιζόμενων, στην προκείμενη περίπτωση, αποτελεί αυτοτελές έρεισμα απόρριψης της προσφοράς τους, μη επιδεχόμενης ίσσεως κατά το άρθρο 102 του ν. 4412/2016,.....».

Σύμφωνα λοιπόν με το παραπάνω σκεπτικό της **Οριστικής Απόφασης 277/2024 της ΕΑΔΗΣΥ**, ο Οικονομικός Φορέας λανθασμένα απάντησε «Ναι» περί εγγραφής του σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής, καθώς μοναδικός εθνικός επίσημος κατάλογος εγκεκριμένων οικονομικών φορέων που πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 83 του ν.4412/2016 είναι η **βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ**, συνοδευόμενη από ενημερότητα πτυχίου, η οποία χορηγείται μόνο σε εργοληπτικές επιχειρήσεις που ανήκουν στην 3η έως την 7η τάξη του

ΜΕΕΠ, και όχι σε εργοληπτικές επιχειρήσεις κατώτερης τάξης. Αφετέρου η εσφαλμένη καταφατική απάντηση στο κρίσιμο ερώτημα έχει ως συνέπεια να μην ενεργοποιηθεί στο ΕΕΕΣ του το περαιτέρω ερώτημα (ε') του εντύπου, σχετικά με το εάν θα είναι σε θέση να προσκομίσουν βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχουν πληροφορίες στην αναθέτουσα αρχή που θα της δίνουν τη δυνατότητα να λάβει τέτοια βεβαίωση απευθείας από εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος διατίθεται αυτή δωρεάν. Η παράλειψη απάντησης στο ως άνω ερώτημα συνιστά ουσιώδη παράλειψη κατά τη συμπλήρωση των ΕΕΕΣ και επομένως, λόγω απόρριψης της προσφοράς, η δε θετική απάντηση των διαγωνιζομένων σε άλλο ερώτημα των ΕΕΕΣ, σχετικό με την τήρηση των φορολογικών και κοινωνικοασφαλιστικών υποχρεώσεων τους, δεν δύναται να καλύψει την έλλειψη αυτή.

ΥΣΤΕΡΑ ΑΠΟ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ:

Α) Να απορριφθεί η προσφορά του οικονομικού φορέα **ΚΩΤΣΙΟΠΟΥΛΟΥ ΙΩΑΝΝΗ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ** για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της εισήγησης

Β) Να αποδεχτεί τη συμμετοχή των τριών (3) προσφερόντων, **ΑΝΥΦΑΝΤΑΚΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΕ (ΑΝΤΕΚΑ), ARCON GROUP I.K.E. και Μ. ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗΣ Α.Ε.Ξ.Τ.Ε.** ως ακολούθως:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΚΑΤΑ ΣΕΙΡΑ ΜΕΙΟΔΟΣΙΑΣ

α.α. Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΜΕΙΟΔΟΤΗ	Μέση έκπτωση (%)
1	ΑΝΥΦΑΝΤΑΚΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΕ (ΑΝΤΕΚΑ)	9,24 %
2	ARCON GROUP I.K.E.	5,88 %
3	Μ. ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗΣ Α.Ε.Ξ.Τ.Ε.	4,12%

Γ) Την ανάθεση της σύμβασης στον προσωρινό μειοδότη οικονομικό φορέα με την επωνυμία: «**ΑΝΥΦΑΝΤΑΚΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΕ (ΑΝΤΕΚΑ)**», η οποία προσέφερε την υψηλότερη μέση έκπτωση **9,24%**, ποσόν προσφοράς **110.019,29€ (χωρίς ΦΠΑ) και 136.423,92€ (με ΦΠΑ)**»

7. Τις απόψεις της προέδρου και των μελών της Επιτροπής.

Ύστερα από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Εγκρίνει:

Α) Την απόρριψη της προσφοράς του οικονομικού φορέα **ΚΩΤΣΙΟΠΟΥΛΟΥ ΙΩΑΝΝΗ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ** για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της εισήγησης

Β) Την αποδοχή της συμμετοχής των τριών (3) προσφερόντων, **ΑΝΥΦΑΝΤΑΚΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΕ (ΑΝΤΕΚΑ), ARCON GROUP I.K.E. και Μ. ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗΣ Α.Ε.Ξ.Τ.Ε.** ως ακολούθως:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΚΑΤΑ ΣΕΙΡΑ ΜΕΙΟΔΟΣΙΑΣ

α.α. Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΜΕΙΟΔΟΤΗ	Μέση έκπτωση (%)
1	ΑΝΥΦΑΝΤΑΚΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΕ (ΑΝΤΕΚΑ)	9,24 %
2	ARCON GROUP I.K.E.	5,88 %
3	Μ. ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗΣ Α.Ε.Ξ.Τ.Ε.	4,12%

Γ) Την ανάθεση της σύμβασης στον προσωρινό μειοδότη οικονομικό φορέα με την επωνυμία: **«ΑΝΥΦΑΝΤΑΚΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΕ (ΑΝΤΕΚΑ)»**, η οποία προσέφερε την υψηλότερη μέση έκπτωση **9,24%**, **ποσό προσφοράς 110.019,29€ (χωρίς ΦΠΑ) και 136.423,92€ (με ΦΠΑ)»** σύμφωνα και με όσα αναφέρονται και στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης.

Στην παρούσα απόφαση **ψήφισε κατά** ο περιφερειακός σύμβουλος και Αντιπρόεδρος της Επιτροπής κ. **Σμπώκος Βασίλειος**, διότι όπως μεταξύ άλλων ανέφερε ότι αυτό το έργο θα έπρεπε να κατασκευαστεί με χρήματα της εκκλησίας.

Αφού συντάχθηκε το παρόν υπογράφεται ως παρακάτω:
Ηράκλειο, **19-08-2024**

**Η πρόεδρος
της Περιφερειακής Επιτροπής**

Τα μέλη

**Λιονή Μαρία
Αντιπεριφερειάρχης
Π.Ε. Ρεθύμνου**