



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ  
Αυτοτελές Τμήμα  
Συλλογικών Οργάνων**

**Ηράκλειο, 29 Ιουλίου 2024  
Αρ. πρωτ.: 264231**

Ταχ. Δ/ση :Πλατεία Ελευθερίας  
Ταχ. Κώδικας :712 01  
Πληροφορίες :Άννα Μιχελινάκη  
Τηλέφωνα :2813 400228  
e-mail :tyso@crete.gov.gr

**ΠΡΟΣ:1.** Υπουργείο Περιβάλλοντος &  
Ενέργειας  
Γενική Δ/ση Περιβαλλοντικής  
Πολιτικής  
Δ/ση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης-  
Τμήμα Β

**ΚΟΙΝ.:** 1. Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Χανίων  
2. Δ/ση Περιβάλλοντος &  
Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ  
3. Τμήμα Περιβάλλοντος και  
Υδροοικονομίας ΠΕ Χανίων  
4. Δήμους Κισσάμου, Σφακίων,  
Αποκορώνου, Κανδάνου-Σελίνου  
5. ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΒΕΤΕ

**ΘΕΜΑ:** Διαβίβαση της αριθμ. **35/2024** απόφασης της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Χωροταξίας.

Σας διαβιβάζουμε για τις δικές σας ενέργειες, αντίγραφο της υπ' αριθμ. **35/2024** απόφασης της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Χωροταξίας (**πρακτικό Ν° 06/16-07-2024**) που αφορά στην Έκφραση άποψης επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου: **«6 ΑΣΠΗΕ** συνολικής εγκαταστημένης ισχύος 288 MW και μέγιστης αποδιδόμενης ισχύος 256,36 MW στους Δήμους Κισσάμου, Σφακίων, Αποκορώνου και Κανδάνου – Σελίνου της ΠΕ Χανίων».

**Η Προϊσταμένη του Τμήματος**

**Βαρδιάμπαση Νίκη**

**Εσωτερική Διανομή:**

- Γραφείο Περιφερειάρχη
- Αναπληρωτή Περιφερειάρχη ΠΚ
- Αντιπεριφερειάρχη Περιβάλλοντος ΠΚ
- Εκτελεστικό Γραμματέα ΠΚ



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ  
ΚΑΙ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ**

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ  
ΑΔΑ:**

**Απόσπασμα Πρακτικού Ν° 06/16-07-2024  
Αριθμός Απόφασης 35/2024**

Στο Ηράκλειο σήμερα **Τρίτη 16 Ιουλίου 2024** και ώρα **11:00** συνήλθε σε διαζώσης συνεδρίαση η **Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωροταξίας**, (Περιφερειακό Κατάστημα, Πλατεία Ελευθερίας 01), ύστερα από τη με αριθ. πρωτ.: **229069/02-07-2024** σε πρόσκληση του Προέδρου της.

Στη συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νόμιμα τα τακτικά και τα αναπληρωματικά μέλη, παραβρέθηκαν:

<b>1</b>	Ξυλούρης Νικόλαος	Αντιπεριφερειάρχης Περιβάλλοντος	Πρόεδρος της Επιτροπής
<b>2</b>	Περισυνάκης Αθανάσιος	Περιφερειακός σύμβουλος	τακτικό μέλος
<b>3</b>	Κουτεντάκη Θεοδώρα	» »	» »
<b>4</b>	Αλεξάκης Γεώργιος	» »	» »
<b>5</b>	Ιερωνυμάκης Πρίαμος	» »	» »
<b>6</b>	Βοργιάς Στυλιανός (Στέλιος)	» »	» »
<b>7</b>	Χαριτάκη Μακράκη Χρυσάνθη	» »	» »
<b>8</b>	Μανούσακας Ιωάννης (Βλαντάς)	» »	» »
<b>9</b>	Τσουδερός Ευάγγελος	» »	» »
<b>10</b>	Βάρδα Μαρία	» »	Αντιπρόεδρος
<b>11</b>	Χαιρετάκης Μιχαήλ	» »	τακτικό μέλος
<b>12</b>	Τζεδάκης Σταύρος	» »	Ως τακτικό μέλος
<b>13</b>	Καρτσάκης Γεώργιος	» »	» »
<b>14</b>	Μαρινάκης Αλέξανδρος	» »	» »

**Από τη συνεδρίαση απουσίαζαν τα τακτικά μέλη της Επιτροπής κ.κ.:** Φραγκάκης Εμμανουήλ, Τερζής Λεωνίδα, Παπαβασιλείου Νεκτάριος και Βρύσαλης Δημήτριος.

**Α. Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι κ.κ.:** Πολάκης Παύλος Βουλευτής Χανίων, Σμπώκος Βασίλειος Περιφερειακός Σύμβουλος ΠΚ, Καμπουράκης Εμμανουήλ Περιφερειακός Σύμβουλος ΠΚ, Κουκιανάκης Χαράλαμπος Δήμαρχος Δήμου Αποκόρωνα, Περράκης Αντώνιος Δήμαρχος Δήμου Καντάνου – Σελίνου, Ζερβός Ιωάννης Δήμαρχος Δήμου Σφακιών, Μακράκης Γεώργιος Αντιδήμαρχος Δήμου Κισσάμου, Αποστολάκης Ιωάννης Αντιδήμαρχος Δήμου Αποκόρωνα, Γύπαρης Κωνσταντίνος επικεφαλής ελάσσονος αντιπολίτευσης Δήμου Αποκόρωνα, Αθητάκης Ιωάννης Δημοτικός Σύμβουλος Δήμου Αποκόρωνα, Κοτρωνάκης Εμμανουήλ Ειδικός Σύμβουλος Δήμου Καντάνου – Σελίνου, Καγιαμπάκη Άννα Προϊσταμένη Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ, Δαφνομήλη Δήμητρα Προϊσταμένη τμήματος Περιβάλλοντος Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ, Παρασύρης Ιωάννης μελετητής

θέματος 02, Ρομπογιαννακης Δημήτριος Πολιτικός Μηχανικός μελετητής θέματος 02, Γαλανομάτης Εμμανουήλ μελετητής θέματος 03, Βρυωνάκης Γεώργιος μέλος Ν.Ε. ΣΥΡΙΖΑ Χανίων, Γερωνυμάκης Γεώργιος μέλος Λαϊκής Ενότητας Χανίων, Ραβάνη – Μπολιουδάκη Ελένη από την Πρωτοβουλία Αποκόρωνα, Γερωνυμάκης Ευάγγελος από την Πρωτοβουλία Σφακίων, Σταγάκης Ιωάννης, Σταγάκη Ευαγγελία, Σταγάκης Μιχαήλ και Σταγάκης Ελευθέριος Ιδιοκτήτες εταιρείας «ΜΙΧ. Ι. ΣΤΑΓΑΚΗ ΑΕΒΕ» θέμα 03, Ψυλλάκης Νικόλαος Πρόεδρος Τ.Κ. Μουζουρά, Χαρασανάκης Αλέξανδρος εκπρόσωπος εταιρείας «ΑΛΝΤΕΜΑΡ ΑΞΤΕ» θέμα 06, Βογιατζή Χρυσάνθη ειδική σύμβουλος Αντιπεριφερειάρχη Περιβάλλοντος ΠΚ, Καλουδάκης Αντώνης υπάλληλος Δ/σης Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης ΠΚ, και για την τήρηση των πρακτικών οι: Βαρδιάμπαση Νίκη και Μιχελινάκη Άννα υπάλληλοι Αυτοτελούς Τμήματος Συλλογικών Οργάνων ΠΚ.

**Β. Συμμετείχαν μέσω τηλεδιάσκεψης οι κ.κ.** Ρουκουνάκης Εμμανουήλ προϊστάμενος τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας ΠΕ Λασιθίου, Βεγλιρής Εμμανουήλ προϊστάμενος τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας ΠΕ Χανίων, Αγγελογιαννάκη Ελένη υπάλληλος τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας ΠΕ Χανίων, Μεραμβελιωτάκης Ιωάννης υπάλληλος Τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας ΠΕ Χανίων, Κασσελάκη Αιμιλία υπάλληλος Τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας ΠΕ Χανίων, Δασκαλάκη Βασιλεία υπάλληλος Τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας ΠΕ Χανίων, Μαυρομάτη Αναστασία μέλος ΔΣ εταιρείας «ΜΙΧ. Ι. ΣΤΑΓΑΚΗ ΑΕΒΕ» θέμα 03.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής ύστερα από τη διαπίστωση απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης με τα παρακάτω θέματα ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ 01<sup>ο</sup>:** Έκφραση άποψης επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου: «**6 ΑΣΠΗΕ** συνολικής εγκαταστημένης ισχύος 288 MW και μέγιστης αποδιδόμενης ισχύος 256,36 MW στους Δήμους Κισσάμου, Σφακίων, Αποκορώνου και Κανδάνου – Σελίνου της ΠΕ Χανίων».

Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωροταξίας έχοντας υπόψη:

#### 1. Τις διατάξεις:

- α) Του **N. 1650/1986**: «Για την προστασία του περιβάλλοντος»,
- β) Του **N. 2690/1999**: «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις»,
- γ) Του **N. 3852/2010**: «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης»,
- δ) Του **N. 4014/2011**: «Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος»,
- ε) της αριθμ. **1649/45-15-1-2014 ΚΥΑ**, η οποία αφορά στην «εξειδίκευση των διαδικασιών γνωμοδοτήσεων και τρόπου ενημέρωσης του κοινού και συμμετοχής του ενδιαφερόμενου κοινού στη δημόσια διαβούλευση κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων της Κατηγορίας Α' της απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής υπ' αριθμ. 1958/2012 (ΦΕΚ Α' 21),
- στ) του **N 5056/2023**: «Αναμόρφωση του συστήματος διακυβέρνησης Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμού, κατάργηση νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου δήμων, παρακολούθηση επιδόσεων τοπικής αυτοδιοίκησης οικονομική και διοικητική διαχείριση οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, ευζωία των ζώων

συντροφιάς, κατασκευή και αναβάθμιση λειτουργούντων χερσαίων συνοριακών σταθμών και λοιπές διατάξεις του Υπουργείου Εσωτερικών»,

**όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν.**

2. Το Π.Δ. **149/2010** με θέμα: «**Οργανισμός της Περιφέρειας Κρήτης**» (ΦΕΚ 242/27-12-2010, τεύχος Α΄) όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με την αριθμ. **1218/ΦΕΚ 762 τ. Β΄/ 26-02-2021** Απόφαση Συντονίστριας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης
3. Την αριθμ. **4/2024** απόφαση σε **2<sup>η</sup> ορθή επανάληψη** Περιφερειακού Συμβουλίου (πρακτικό Ν° 02/16-01-2022), που αφορά: **α)** στη Σύσταση Επιτροπής Περιβάλλοντος και Χωροταξίας Περιφέρειας Κρήτης, **β)** στον Καθορισμό αριθμού των μελών της και **γ)** στη Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων του Περιφερειακού Συμβουλίου προς την Επιτροπή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 164 του Ν. 3852/10: «**Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης**», όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με τις διατάξεις του άρθρου 13 του Ν. 5056/2023, **από τη δημοσίευση της απόφασης στο ΦΕΚ 09-02-2024 έως 30/06/2026.**
4. Το ΦΕΚ **949 τ. Β/09-02-2024** που αφορά τη δημοσίευση της αρ. **4/2024** απόφασης Περιφερειακού Συμβουλίου ΠΚ.
5. Την αριθμ. πρωτ. **52177/14-02-2024** απόφαση Περιφερειάρχη, που αφορά στον ορισμό προέδρου Επιτροπής Περιβάλλοντος & Χωροταξίας Π.Κ. έως **04-01-2025.**
6. Το με αριθμ. πρωτ.: **ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ 18163/1208/19-02-2024 έγγραφο του Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας**, με το οποίο μας διαβιβάστηκε στο Περιφερειακό Συμβούλιο η Μ.Π.Ε. για το αναφερόμενο έργο.
7. Τη με αριθμ. πρωτ. **65586/26-02-2024 ανακοίνωση του Περιφερειακού Συμβουλίου** στον τοπικό τύπο, προκειμένου να λάβουν γνώση οι φορείς και οι πολίτες της **Περιφερειακής Ενότητας Χανίων**, για την αναφερόμενη Μ.Π.Ε.
8. Το με αρ. πρωτ. **80483/06-03-2024** σε ορθή επανάληψη (ως προς την ημερομηνία) έγγραφο του **Τμήματος Συλλογικών Οργάνων Π.Κ.** προς τους **Δήμους Κισσάμου, Σφακίων, Αποκορώνου και Κανδάνου – Σελίνου** με θέμα: Διαβίβαση ΜΠΕ στο Δήμο που αφορά το έργο: «**6 ΑΣΠΗΕ** συνολικής εγκαταστημένης ισχύος 288 MW και μέγιστης αποδιδόμενης ισχύος 256,36 MW στους Δήμους Κισσάμου, Σφακίων, Αποκορώνου και Κανδάνου – Σελίνου της ΠΕ Χανίων», για έκφραση γνώμης από τα οικεία συλλογικά όργανα.
9. Το με αριθμ. πρωτ.: **ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ 29216/1952/20-03-2024 έγγραφο του Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας**, με θέμα: «**Ενημέρωση ανάρτησης στοιχείων μελέτης στο Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο (ΗΠΜ)** για το έργο «**6 ΑΣΠΗΕ** συνολικής εγκαταστημένης ισχύος 288 MW και μέγιστης αποδιδόμενης ισχύος 256,36 MW στους Δήμους Κισσάμου, Σφακίων, Αποκορώνου και Κανδάνου – Σελίνου της ΠΕ Χανίων» της Περιφέρειας Κρήτης.
10. Τα από 05-03-2024 έως 27-03-2024 **σχόλια στην ιστοσελίδα διαβούλευσης της Περιφέρειας Κρήτης.**
11. Το με αριθμ. πρωτ. **ΕΠ00424/26-03-2024 έγγραφο της Οικολογικής Παρέμβασης Ηρακλείου** με θέμα: «**Έκφραση απόψεων για τη ΜΠΕ: «6 ΑΣΠΗΕ** συνολικής εγκαταστημένης ισχύος 288 MW και μέγιστης αποδιδόμενης ισχύος 256,36 MW στους Δήμους Κισσάμου, Σφακίων, Αποκορώνου και Κανδάνου – Σελίνου της ΠΕ Χανίων» της εταιρείας ΤΕΡΝΑ.
12. Το με αρ. πρωτ. **2742/27-03-2024 έγγραφο του Δήμου Αποκορώνου** με θέμα: «**Διαβίβαση της με αριθμό 51/2024 απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Αποκορώνου και το με αριθμ. πρωτ. 2728/27-03-2024 έντυπο Δ11 του Δήμου Αποκορώνου.**
13. Το με αριθμ. πρωτ. **3071/05-04-2024** έγγραφο του **Δήμου Αποκορώνου** με θέμα: «**Ερωτήματα αναφορικά με α) τη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του**

έργου: Γραμμή Μεταφοράς Υψηλής Τάσης 150 kV Χανιά – Δαμάστα συνολικού μήκους 101,3 km της ΑΔΜΗΕ Α.Ε., καθώς και β) τη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για το έργο 6 ΑΣΠΗΕ συνολικής εγκαταστημένης ισχύος 288 MW στους Δήμους Κισσάμου, Σφακίων, Αποκορώνου και Κανδάνου – Σελίνου με φορέα την ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΒΕΤΕ».

3. Το με αρ. πρωτ. **3269/15-04-2024 έγγραφο του Δήμου Καντάνου - Σελίνου** με θέμα: «Διαβίβαση της υπ' αριθμό 31/26-03-24 απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Καντάνου – Σελίνου σχετικά με τη Γνωμοδότηση επί της Μ.Π.Ε. για το έργο: «6 ΑΣΠΗΕ συνολικής εγκαταστημένης ισχύος 288 MW και μέγιστης αποδιδόμενης ισχύος 256,36 MW στους Δήμους Κισσάμου, Σφακίων, Αποκορώνου και Κανδάνου – Σελίνου της ΠΕ Χανίων».
4. Το με αρ. πρωτ. **1344/18-04-2024 έγγραφο του Δήμου Σφακίων** με θέμα: «Διαβίβαση της υπ' αριθμό 31/11-03-24 απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Σφακίων (ΑΔΑ: ΨΧΕΚΩΗ4-Θ6Ω) σχετικά με τη Γνωμοδότηση επί της Μ.Π.Ε. για το έργο: «6 ΑΣΠΗΕ συνολικής εγκαταστημένης ισχύος 288 MW και μέγιστης αποδιδόμενης ισχύος 256,36 MW στους Δήμους Κισσάμου, Σφακίων, Αποκορώνου και Κανδάνου – Σελίνου της ΠΕ Χανίων».
5. Τη με αριθμ. **34/2024 (πρ. Νο 09/24-04-2024) απόφαση του Δήμου Κισσάμου** με θέμα: Γνωμοδότηση επί της ΜΠΕ για το έργο: «6 ΑΣΠΗΕ συνολικής εγκαταστημένης ισχύος 288 MW και μέγιστης αποδιδόμενης ισχύος 256,36 MW στους Δήμους Κισσάμου, Σφακίων, Αποκορώνου και Κανδάνου – Σελίνου της ΠΕ Χανίων».
6. Το με αρ. πρωτ. **3964/24-04-2024 έγγραφο του Δήμου Αποκορώνου** με θέμα: «Διαβίβαση απόψεων του Ιατρικού Συλλόγου Χανίων, της Ελληνικής Ορνιθολογικής Εταιρείας και του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος – Παράρτημα Κρήτης σχετικά με: Α) τη ΜΠΕ του έργου «ΓΡΑΜΜΗ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΥΨΗΛΗΣ ΤΑΣΗΣ 150KV ΧΑΝΙΑ ΔΑΜΑΣΤΑ» συνολικού μήκους 101,3km της ΑΔΜΗΕ Α.Ε., καθώς και β) τη ΜΠΕ για το έργο «6 ΑΣΠΗΕ συνολικής εγκαταστημένης ισχύος 288 MW και μέγιστης αποδιδόμενης ισχύος 256,36 MW στους Δήμους Κισσάμου, Σφακίων, Αποκορώνου και Κανδάνου – Σελίνου της ΠΕ Χανίων».
7. Το με αρ. πρωτ. **2596/15-07-2024 έγγραφο του Δήμου Σφακίων** με θέμα: «Διαβίβαση της με αριθμό 31/11-03-2024 απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Σφακίων και την υπ' αριθμ. 129007/12-03-2024 απάντηση της Διεύθυνσης Δασών Χανίων σχετικά με τη Γνωμοδότηση επί της ΜΠΕ για το έργο «6 ΑΣΠΗΕ συνολικής εγκαταστημένης ισχύος 288 MW και μέγιστης αποδιδόμενης ισχύος 256,36 MW στους Δήμους Κισσάμου, Σφακίων, Αποκορώνου και Κανδάνου – Σελίνου της ΠΕ Χανίων».
8. Το από **16-07-2024 έγγραφο της Πρωτοβουλίας Σφακίων** με θέμα: «Για την γνωμοδότηση επί της Μ.Π.Ε. της εταιρίας ΓΕΚ ΤΕΡΝΑ, για τους ΑΣΠΗΕ στην περιοχή Χανίων», το οποίο κατατέθηκε στη γραμματεία κατά τη διαδικασία συζήτησης του εν λόγω θέματος.
9. Το **έγγραφο της Πρωτοβουλίας Αποκορώνου**, το οποίο κατατέθηκε στη γραμματεία κατά τη διαδικασία συζήτησης του εν λόγω θέματος.
10. Το με αριθμ πρωτ. **239786/10-07-2024 έγγραφο του Τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας Π.Ε. Χανίων**, στο οποίο αναφέρονται τα παρακάτω:

Σχετικά:

1. Ο Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/7-06-2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.

2. Το Π.Δ. 149/2010 (ΦΕΚ 242/27-12-2010, τεύχος Α΄) «Οργανισμός της Περιφέρειας Κρήτης» όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με την αριθμ. 1218/ΦΕΚ 762 τ. Β΄/ 26-02-2021 Απόφαση Συντονίστριας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης.
3. Η με αρ. πρωτ. 392146/22-12-2021 (ΦΕΚ 6275/Β΄/29-12-2021) Απόφαση Περιφερειάρχη «Μεταβίβαση δικαιώματος υπογραφής «Με εντολή Περιφερειάρχη» στους Προϊσταμένους των Οργανικών Μονάδων της έδρας της Περιφέρειας Κρήτης».
4. Η με αρ. πρωτ. 121425/18-04-2023 Απόφαση Περιφερειάρχη Κρήτης «Ορισμός Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Κρήτης»
5. Το με αρ. πρωτ. 75479/04-03-2024 έγγραφο του Περιφερειακού Συμβουλίου με το οποίο κοινοποιείται η με αρ. 03/2024 Απόφασης της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Χωροταξίας σχετικά με την Διαβίβαση όλων των Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) στην αρμόδια Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού
6. Ο Ν. 4014/2011(ΦΕΚ209/Α/2011) «Περιβαλλοντική Αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.»
7. Ο Ν. 4685/2020 (ΦΕΚ 92/Α/07-05-2020) «Εκσυγχρονισμός περιβαλλοντικής νομοθεσίας, ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία των Οδηγιών 2018/844 και 2019/692 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και λοιπές διατάξεις», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει
8. Η Υ.Α 167563/ΕΥΠΕ/2013 (ΦΕΚ 964/Β/19-04-2013) «Εξειδίκευση των διαδικασιών και των ειδικότερων κριτηρίων περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων και δραστηριοτήτων των άρθρων 3,4,5,6 και 7 του Ν. 4014/2011, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παράγραφος 13 αυτού, των ειδικών εντύπων των ανωτέρω διαδικασιών, καθώς και κάθε άλλου σχετικού με τις διαδικασίες αυτές θέματος»
9. Η Κ.Υ.Α. 170225/2014 (ΦΕΚ 135/Β/2014) «Εξειδίκευση των περιεχομένων των φακέλων περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων της Κατηγορίας Α΄ της απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής με αρ. 1958/2012 (Β΄ 21) όπως ισχύει, σύμφωνα με το άρθρο 11 του ν. 4014/2011 (Α΄ 209), καθώς και κάθε άλλης σχετικής λεπτομέρειας.» όπως τροποποιήθηκε με την ΚΥΑ 1915/2018 (ΦΕΚ 304/Β/2-02-2018)
10. Η Υ.Α. με αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/53510/3616 /2023 (ΦΕΚ 3327/Β/19-05-2023) «Τροποποίηση της υπό στοιχεία ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/17185/1069/2022 υπουργικής απόφασης «Τροποποίηση και κωδικοποίηση της υπό στοιχεία ΔΙΠΑ/οικ.37674/2016 υπουργικής απόφασης “Τροποποίηση και κωδικοποίηση της υπουργικής απόφασης 1958/2012 - Κατάταξη δημοσίων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 1 του ν. 4014/21.9.2011 (Α΄ 209), όπως αυτή έχει τροποποιηθεί και ισχύει” (Β΄ 2471)» (Β΄ 841), όπως τροποποιημένη ισχύει.
11. Η υπ΄ αρ. 49828/12-11-2008 (ΦΕΚ 2464/Β/2008) Απόφαση της Επιτροπής Συντονισμού της Κυβερνητικής Πολιτικής στον Τομέα του Χωροταξικού Σχεδιασμού και της Αειφόρου Ανάπτυξης για την «Έγκριση ειδικού πλαισίου χωροταξικού σχεδιασμού και αειφόρου ανάπτυξης για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και της στρατηγικής μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων αυτού»
12. Η ΥΑ με αριθμ. 40332/2014 (ΦΕΚ 2383/Β΄/8-9-2014) «Έγκριση Εθνικής Στρατηγικής για τη Βιοποικιλότητα για τα έτη 2014–2029 και Σχεδίου Δράσης πενταετούς διάρκειας»
13. Η Υ.Α. ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/24776/985/2023 (ΦΕΚ 1807/Β/22-03-2023) «Καθορισμός στόχων διατήρησης φυσικών τύπων οικοτόπων του Παραρτήματος Ι και ειδών του Παραρτήματος ΙΙ της Οδηγίας 92/43/ΕΟΚ σε Ειδικές Ζώνες Διατήρησης και Τόπους Κοινοτικής Σημασίας του εθνικού οικολογικού δικτύου NATURA 2000.»
14. Η Υ.Α. Αριθμ. οικ. ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/68086/2149 (ΦΕΚ 3663/Β/9-08-2021) «Εθνικό Σχέδιο Δράσης για τα πτωματοφάγα είδη ορνιθοπανίδας Γυπαετό (*Gypaetus barbatus*), Όρνιο (*Gyps fulvus*) και Μαυρόγυπα (*Aegypius monachus*) στην Ελλάδα»
15. Το Π.Δ. 59/2018 (ΦΕΚ 114/Α/2018) «Κατηγορίες και περιεχόμενο χρήσεων γης», όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 44 του Ν. 4685/2020 και ισχύει

16. Η Υ.Α. με αρ. πρωτ. 147479/27-08-2015 «Έγκριση της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου της Δημοτικής Ενότητας Πελεκάνου του Δήμου Καντάνου Σελίνου, Περιφερειακής Ενότητας Χανίων, Περιφέρειας Κρήτης»
17. Η Υ.Α. με αρ. 42284/13.10.2017 (ΦΕΚ 260/ΤΑΑΠ/8-11-2017) «Έγκριση αναθεώρησης του Περιφερειακού Χωροταξικού Πλαισίου της Περιφέρειας Κρήτης»
18. Το με αρ. πρωτ. 18163/1208/19-02-2024 έγγραφο ΥΠΕΝ με το οποίο διαβιβάστηκε ΜΠΕ στο οικείο Περιφερειακό Συμβούλιο για την έκφραση άποψης
19. Το με αρ. πρωτ. 67569/27-02-2024 έγγραφο του Περιφερειακού Συμβουλίου για την έκφραση απόψεων της Υπηρεσίας μας στην Επιτροπή Περιβάλλοντος επί της ΜΠΕ του θέματος

#### Ι. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΚΥΡΙΩΣ ΕΡΓΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΟΔΩΝ

Η προτεινόμενη εγκατάσταση παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας θα αποτελείται από 6 ΑΣΠΗΕ συνολικής εγκατεστημένης ισχύος 288 MW και μέγιστης ισχύος 256,36 MW, και θα περιλαμβάνει συνολικά σαράντα οκτώ (48) ανεμογεννήτριες (Α/Γ) τύπου Vestas V150, ονομαστικής ισχύος 6 MW εκάστη και ύψος πυλώνα H= 105m. Οι 6 ΑΣΠΗΕ προτείνεται να εγκατασταθούν στις θέσεις «ΒΛΑΤΟΣ-ΚΟΥΤΡΟΥΛΗΣ- ΚΟΛΥΜΠΟΣ- ΒΙΤΖΙΛΟΚΑΘΙ», «ΜΟΝΟΠΡΙΝΟΣ-ΒΑΡΔΙΕΣ», «ΑΝΕΜΟΜΥΛΟΣ-ΣΕΛΑΔΑ», «ΑΝΕΜΟΚΕΦΑΛΑ- ΧΑΛΑΡΑ- ΜΕΣΑ ΒΑΤΕΣ», «ΧΙΟΝΙΣΤΡΑ – ΚΕΦΑΛΑ», «ΚΟΡΔΑ-ΑΜΜΟΛΟΧΙΑΣ- ΠΕΡΙΣΥΝΑΚΗ- ΠΑΠΟΥΡΑ- ΑΧΛΑΔΕΣ» της ΠΕ Χανίων. Η διοικητική υπαγωγή κάθε ΑΣΠΗΕ παρουσιάζεται αναλυτικά στον Πίνακα 1. Επιγραμματικά το έργο στο σύνολό του περιλαμβάνει επεμβάσεις στους Δήμους Κισσάμου, Καντάνου Σελίνου, Αποκόρωνα και Σφακίων.

Πίνακας 1. Διοικητική υπαγωγή κύριων έργων

ΚΩΔΙΚΟΣ ΑΣΠΗΕ	ΟΝΟΜΑ ΑΣΠΗΕ	ΙΣΧΥΣ	Α/Γ	ΔΗΜΟΤΙΚΗ Ή ΤΟΠΙΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ
ΑΣΠΗΕ (01)	ΒΛΑΤΟΣ-ΚΟΥΤΡΟΥΛΗΣ-ΚΟΛΥΜΠΟΣ-ΒΙΤΖΙΛΟΚΑΘΙ	48	8	ΤΚ ΈΛΟΥΣ, ΤΚ ΚΑΜΠΟΥ, ΤΚ ΚΕΦΑΛΙΟΥ, ΤΚ ΣΗΡΙΚΑΡΙΟΥ, ΤΚ ΒΛΑΤΟΥΣ
ΑΣΠΗΕ (02)	ΜΟΝΟΠΡΙΝΟΣ-ΒΑΡΔΙΕΣ	36	6	ΔΚ ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΑΣ
ΑΣΠΗΕ (03)	ΑΝΕΜΟΜΥΛΟΣ-ΣΕΛΑΔΑ	48	8	ΔΚ ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΑΣ, ΤΚ ΡΟΔΟΒΑΝΙΟΥ, ΤΚ ΣΟΥΓΙΑΣ
ΑΣΠΗΕ (04)	ΑΝΕΜΟΚΕΦΑΛΑ-ΧΑΛΑΡΑ- ΜΕΣΑ ΒΑΤΕΣ	54	9	ΤΚ ΕΜΠΡΟΣΝΕΡΟΥ, ΤΚ ΑΣΚΥΦΟΥ, ΤΚ ΑΛΙΚΑΜΠΟΥ
ΑΣΠΗΕ (05)	ΧΙΟΝΙΣΤΡΑ-ΚΕΦΑΛΑ	42	7	ΤΚ ΑΣΚΥΦΟΥ, ΊΜΠΡΟΥ, ΑΣΦΕΝΔΟΥ
ΑΣΠΗΕ (06)	ΚΟΡΔΑ-ΑΜΜΟΛΟΧΙΑΣ-ΠΕΡΙΣΥΝΑΚΗ-ΠΑΠΟΥΡΑ-ΑΧΛΑΔΕΣ	60	10	ΤΚ ΑΣΦΕΝΔΟΥ, ΤΚ ΊΜΠΡΟΥ, ΤΚ ΠΑΤΣΙΑΝΟΥ, ΤΚ ΣΚΑΛΩΤΗΣ
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>288</b>	<b>48</b>	

Συνοδά έργα των Αιολικών Σταθμών αποτελούν η διάνοιξη τμημάτων νέων οδών πρόσβασης στους ΑΣΠΗΕ καθώς και η βελτίωση των υφιστάμενων οδών, συνολικού μήκους 89,5km περίπου, εκ των οποίων η βελτίωση της υφιστάμενης αγροτικής οδοποιίας για την ασφαλή πρόσβαση στον εκάστοτε σταθμό αφορά τα 32,1km. Ακόμη, στα πλαίσια υλοποίησης των ΑΣΠΗΕ προβλέπεται η εγκατάσταση ενός νέου Υποσταθμού Ανύψωσης Τάσης, του Υ/Σ Χανιά\_Α στην Τ.Κ. Ίμπρου, που θα

εξυπηρετεί τους ΑΣΠΗΕ: «ΑΝΕΜΟΚΕΦΑΛΑ- ΧΑΛΑΡΑ- ΜΕΣΑ ΒΑΤΕΣ», «ΧΙΟΝΙΣΤΡΑ- ΚΕΦΑΛΑ», «ΚΟΡΔΑ- ΑΜΜΟΛΟΧΙΑΣ- ΠΕΡΙΣΥΝΑΚΗ- ΠΑΠΟΥΡΑ- ΑΧΛΑΔΕΣ». Από τον Υ/Σ Χανιά\_Α θα ξεκινά εναέρια γραμμή ΥΤ με μήκος περίπου 12,5 km.

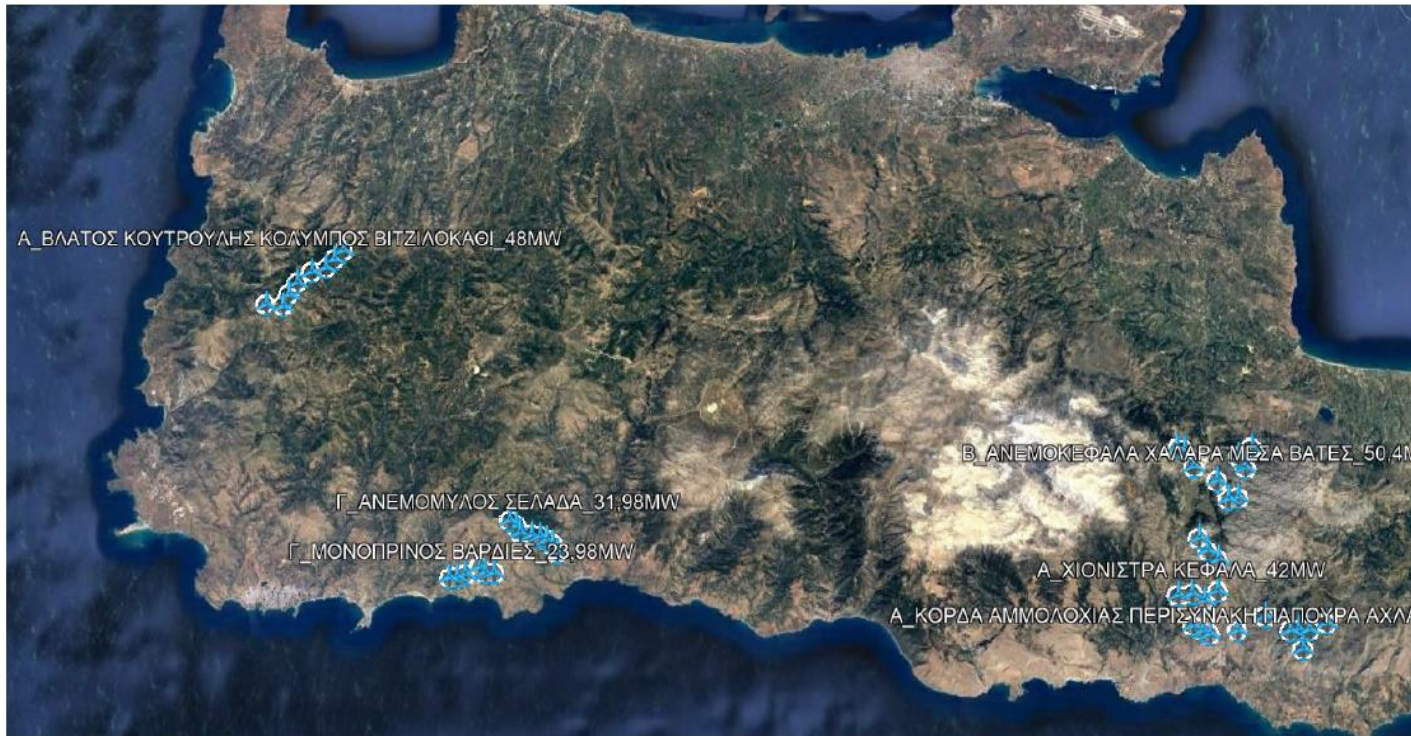
Για τη μεταφορά της παραγόμενης ενέργειας των 6 ΑΣΠΗΕ από το κάθε Κέντρο Ελέγχου στον νέο Υ/Σ του έργου και στον Προγραμματιζόμενο Υ/Σ του ΑΔΜΗΕ, απαιτείται η κατασκευή διασυνδετικής γραμμής Μέσης Τάσης, συνολικού μήκους 115,4 km, η οποία θα οδεύει κατά μήκος της υφιστάμενης οδοποιίας ή της νέας που θα κατασκευαστεί στο πλαίσιο του έργου.

Πίνακας 2. Διοικητική υπαγωγή συνοδών έργων

ΣΥΝΟΔΑ ΕΡΓΑ	ΔΗΜΟΣ	ΔΗΜΟΤΙΚΗ Η ΤΟΠΙΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ
Οδοποιία πρόσβασης	Πλατανιά, Σφακίων, Καντάνου - Σέλινου	ΤΚ Παλαιών Ρουμάτων, ΤΚ Ασκύφου, ΤΚ Ασφένδου, ΤΚ Ίμπρου, ΤΚ Πατσιανού, ΤΚ Σκαλωτής, ΤΚ Αλικάμπου, ΔΚ Παλαιοχώρας, ΤΚ Επανωχωρίου, ΤΚ Ροδοβανίου, ΤΚ Σκάφης, ΤΚ Σούγιας, ΤΚ Κανδάνου (Καντάνου), ΤΚ Πλατάνου, ΤΚ Σηρικαρίου, ΤΚ Έλους, ΤΚ Βλάτους, ΤΚ Κάμπου, ΤΚ Σέμπρωνα
Υπόγεια γραμμή διασύνδεσης μέσης τάσης	Σφακίων, Καντάνου - Σέλινου	ΤΚ Ασκύφου, ΤΚ Ίμπρου, ΤΚ Κανδάνου (Καντάνου), ΤΚ Πλεμενιανών, ΤΚ Έλους, ΤΚ Βλάτους, ΤΚ Στροβλών, ΔΚ Παλαιοχώρας, ΤΚ Ροδοβανίου, ΤΚ Σούγιας, ΤΚ Τεμενίων, ΤΚ Ασκύφου, ΤΚ Αλικάμπου, ΤΚ Ασφένδου, ΤΚ Πατσιανού, ΤΚ Σκαλωτής, ΤΚ Μυριοκεφάλων
Εναέρια γραμμή διασύνδεσης υψηλής τάσης	Σφακίων	ΤΚ Ασκύφου
Υ/Σ ανύψωσης τάσης	Σφακίων	ΤΚ Ίμπρου
Λιμενική υποδομή	Κισσάμου	ΤΚ Σφηναρίου

Εκτός των ανωτέρω συνοδών έργων, η υλοποίηση των ΑΣΠΗΕ προϋποθέτει την κατασκευή Υ/Σ Υψηλής τάσης του ΑΔΜΗΕ στην Τ.Κ. Καντάνου Δήμου Καντάνου Σελίνου και τη διασύνδεσή του με τους αντίστοιχους υποσταθμούς Καστελίου ή/και Χανίων, έργα τα οποία δεν έχουν υλοποιηθεί έως σήμερα.





Εικόνα 1. Οι θέσεις των ΑΣΠΗΕ με τις ονομασίες τους (πάνω) και γενική διάταξη κυρίως έργου και έργων διασύνδεσης με το σύστημα (κόκκινη γραμμή: οδοποιία, κίτρινη γραμμή: υπόγεια γραμμή ΜΤ, γκρι γραμμή: εναέρια γραμμή ΥΤ, μαύρες κουκίδες: Α/Γ, μπλε κουκίδες: Υποσταθμοί Υ/Τ) (κάτω).

## II. ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ

### 1. Μη συμβατότητα σε σχέση με το Περιφερειακό Χωροταξικό Πλαίσιο Κρήτης και Γενικά Πολεοδομικά Σχέδια (ΓΠΣ) επιμέρους Δήμων



Σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 42284/13.10.2017 Έγκριση αναθεώρησης του Περιφερειακού Χωροταξικού Πλαισίου της Περιφέρειας Κρήτης (σχετ. 17), οι θέσεις των ΑΣΠΗΕ βρίσκονται εκτός «Ευρείας Ζώνης Αναζήτησης για Ανάπτυξη δραστηριοτήτων ΑΠΕ» (Εικόνα 2). Οι «ευρείες ζώνες αναζήτησης» για εγκατάσταση δραστηριοτήτων ΑΠΕ δύνανται να εξειδικεύονται καταλλήλως από τα υποκείμενα επίπεδα σχεδιασμού, χωρίς όμως να αποκλείεται η εγκατάσταση μονάδων ΑΠΕ σε περιοχές εκτός αυτών των ζωνών (Περιφερειακό Χωροταξικό 2017, άρθρο 6, παρ. 3). Ωστόσο στην προκειμένη περίπτωση και οι κατευθύνσεις από τα υποκείμενα επίπεδα σχεδιασμού των Δήμων αντίκεινται στον προτεινόμενο σχεδιασμό των Δήμων.

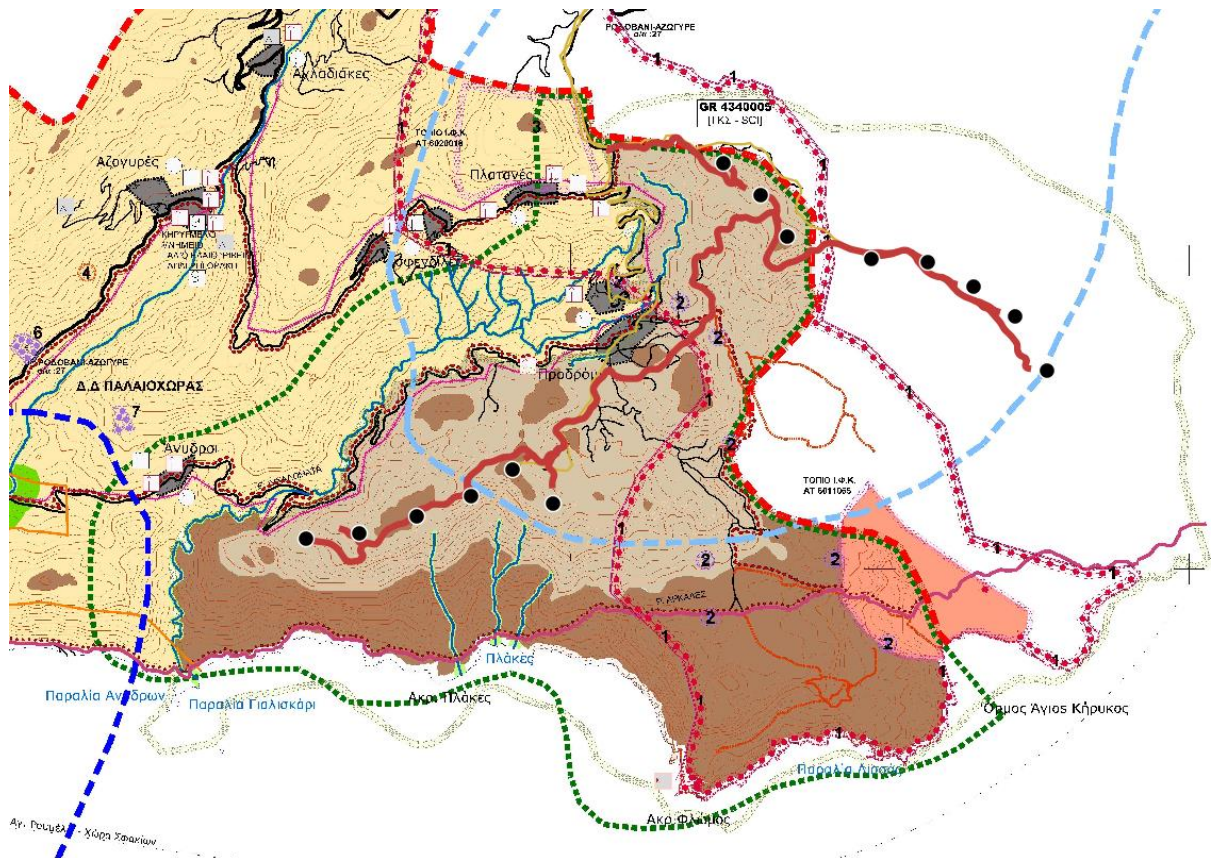
Αναλυτικότερα, για τις θέσεις των ΑΣΠΗΕ είναι υπό έγκριση τα ΓΠΣ Κισσάμου (Δ.Ε. Κισσάμου και Μηθύμνης) και ΓΠΣ Πελεκάνου αντίστοιχα (τα οποία βρίσκονται στο Β1 και Β2 στάδιο αντίστοιχα) και το ΣΧΟΟΑΠ Δ.Ε. Ινναχωρίου (Β2 στάδιο). Στις θέσεις αυτές δεν προβλέπεται η χωροθέτηση αιολικών από τα Πολεοδομικά αυτά Σχέδια. Ειδικότερα βάσει της ΣΜΠΕ του ΓΠΣ Πελεκάνου (Εικόνα 3) δύο ανεμογεννήτριες του ΑΣΠΗΕ 2 και μία του ΑΣΠΗΕ 3, καθώς και τμήματα των συνοδών έργων τους εμπίπτουν σε Περιοχή Ειδικής Προστασίας Τοπίου (ΠΕΠ5), όπου δεν επιτρέπονται εγκαταστάσεις ΑΠΕ. Άλλες 6 Α/Γ εμπίπτουν στην Περιοχή Ελέγχου και Περιορισμού της Δόμησης (ΠΕΔΠ-2) «Βιολογικής Γεωργίας και Αγροτουρισμού εντός περιοχών Δικτύου Natura», όπου επιτρέπονται μόνο Φ/Β για εξυπηρέτηση των λοιπών επιτρεπόμενων χρήσεων.

Αναφορικά με το ΓΠΣ Κισσάμου (Δ.Ε. Κισσάμου) και το ΣΧΟΟΑΠ (νυν) Δ.Ε. Ινναχωρίου, οι θέσεις των Α/Γ του ΑΣΠΗΕ -01, βρίσκονται στο όριο των δύο Δημοτικών Ενοτήτων, το οποίο είναι εκτός της ζώνης ΠΕΠΔ-4 «Ορεινές περιοχές» του πρώτου (όπου υπάρχει πρόβλεψη για χωροθέτηση ΑΠΕ) και εκτός της Ζώνης ΖΠΔ-5 «Ζώνη Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας» του δεύτερου (μόνο μία Α/Γ βρίσκεται εντός).



Εικόνα 2. Οι θέσεις των ανεμογεννητριών (μαύρες κουκίδες) βρίσκονται εκτός περιοχών αναζήτησης ανάπτυξης ΑΠΕ του Περιφερειακού Χωροταξικού Πλαισίου της Περιφέρειας Κρήτης.

Συμπερασματικά, με βάση τα ανωτέρω, η χωροθέτηση των ΑΣΠΗΕ δεν είναι συμβατή με τον Περιφερειακό Χωροταξικό Σχεδιασμό, αλλά ούτε και με τα υποκείμενα χωροταξικά σχέδια (ΓΠΣ, ΣΧΟΟΑΠ), όπου υπάρχουν.



Εικόνα 3. Θέσεις Α/Γ των ΑΣΠΗΕ -2 και ΑΣΠΗΕ -3 σε σχέση με το ΓΠΣ Πελεκάνου (ΠΕΠ4 Τοπίου: σκούρο καφέ, ΠΕΠΔ2 Βιολογικής Γεωργία και Αγροτουρισμού: μπεζ)

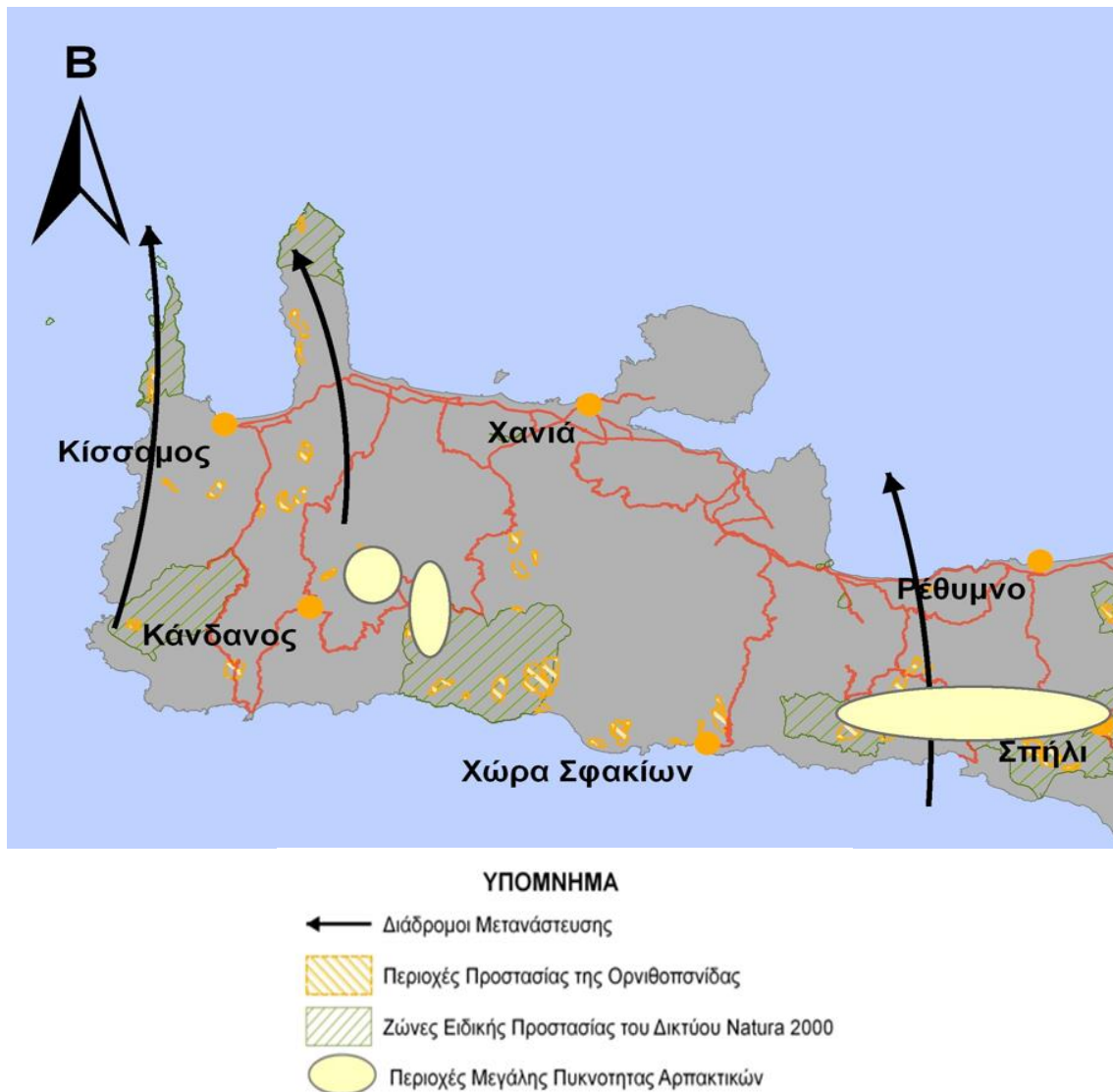
2. Σύμφωνα με τη «Μελέτη χωροθέτησης για τη Βιώσιμη Εγκατάσταση Αιολικών Πάρκων στην Κρήτη», η οποία είχε εκπονηθεί από το Τμήμα Μηχανικών Περιβάλλοντος του Πολυτεχνείου Κρήτης και παραδόθηκε στην Περιφέρεια Κρήτης το 2011, (μη θεσμοθετημένη μελέτη), βάσει του χάρτη 11.1 αυτής (Χάρτης Ορνιθολογικών Δεδομένων) οι θέσεις των 6 ΑΣΠΗΕ βρίσκονται σε δύο διαδρομές μετανάστευσης πουλιών και εν μέρει εντός δύο περιοχών μεγάλης πυκνότητας αρπακτικών (Εικόνα 4). Από τους χάρτες αξιολόγησης των Σεναρίων 1 και 2 της ίδιας μη θεσμοθετημένης μελέτης προκύπτει ότι το πολύγωνα του ΑΣΠΗΕ «Βλατός – Κουτρούλης – Κόλυμπος – Βιτζιλοκαλάθι» είναι εκτός των περιοχών προτεραιότητας για ΑΠΕ των Σεναρίων 1 και 2. Τα πολύγωνα των ΑΣΠΗΕ «Μονόπρινος – Βάρδιες» και «Ανεμόμυλος – Σελάδα» είναι εντός περιοχών προτεραιότητας του Σεναρίου 1, αλλά εκτός περιοχών προτεραιότητας του Σεναρίου 2. Το πολύγωνα του ΑΣΠΗΕ «Κόρδα – Αμμολοχιάς – Περισουνάκη – Παπούρα – Αχλαδές» είναι εκτός περιοχών προτεραιότητας των Σεναρίων 1 και 2. Τα πολύγωνα των υπόλοιπων ΑΣΠΗΕ είναι εν μέρει εντός περιοχών προτεραιότητας των Σεναρίων 1 και 2.

### **3. Χωροθέτηση ως προς τις προστατευόμενες περιοχές NATURA 2000 και συσχέτιση με την υποβληθείσα Ειδική Περιβαλλοντική Μελέτη (ΕΠΜ) Δυτικής Κρήτης**

Οι προτεινόμενες θέσεις εγκατάστασης των ΑΣΠΗΕ βρίσκονται εντός τεσσάρων Ειδικών Ζωνών Διατήρησης (ΕΖΔ) και σε μία Ζώνη Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ) του Δικτύου Natura 2000, και αναλυτικότερα:



- Στην ΕΖΔ «Έλος – Τοπόλια – Σάσαλος – Άγιος Δίκαιος» με κωδικό **GR4340004** εγκαθίσταται ο ΑΣΠΗΕ-1 «ΒΛΑΤΟΣ ΚΟΥΤΡΟΥΛΗΣ, ΚΟΛΥΜΠΟΣ- ΒΙΤΖΙΛΟΚΑΘΙ»
- Στην ΕΖΔ «Όρμος Σούγιας - Βάρδια - Φαράγγι Λισσού μέχρι Άνυδρους και παράκτια ζώνη» με κωδικό **GR4340005** εγκαθίστανται οι ΑΣΠΗΕ-2 «ΜΟΝΟΠΡΙΝΟΣ, ΒΑΡΔΙΕΣ» ΚΑΙ ΑΣΠΗΕ-3 «ΑΝΕΜΟΜΥΛΟΣ, ΣΕΛΑΔΑ»
- Στην ΕΖΔ «Λευκά όρη και παράκτια ζώνη» με κωδικό **GR4340008** εγκαθίστανται ένα τμήμα του ΑΣΠΗΕ-5 «ΧΙΟΝΙΣΤΡΑ -ΚΕΦΑΛΑ» (οριακά 2 Α/Γ, δρόμοι πρόσβασης και γραμμή μέσης τάσης)
- Στην ΕΖΔ «Ασφένδου - Καλλικράτης και παράκτια ζώνη» με κωδικό **GR4340012** εγκαθίστανται 7 Α/Γ του ΑΣΠΗΕ 06 «ΚΟΡΔΑ, ΑΜΜΟΛΟΧΙΑΣ, ΠΕΡΙΣΥΝΑΚΗ, ΠΑΠΟΥΡΑ, ΑΧΛΑΔΕΣ» και μία Α/Γ του ΑΣΠΗΕ -05 «ΧΙΟΝΙΣΤΡΑ -ΚΕΦΑΛΑ».
- ΖΕΠ «Αγρουλιανό Φαράγγι – Οροπέδιο Μανίκα» με κωδικό **GR4340019** εντός των ορίων εγκαθίστανται Α/Γ του ΑΣΠΗΕ-06 «ΚΟΡΔΑ, ΑΜΜΟΛΟΧΙΑΣ, ΠΕΡΙΣΥΝΑΚΗ, ΠΑΠΟΥΡΑ, ΑΧΛΑΔΕΣ»



Εικόνα 4: Απόσπασμα από τον χάρτη 11.1 Ορνιθολογικών Δεδομένων της «Μελέτης χωροθέτησης για τη Βιώσιμη εγκατάσταση Αιολικών Πάρκων στη Κρήτη», η οποία είχε εκπονηθεί από το Τμήμα Μηχανικών Περιβάλλοντος του Πολυτεχνείου Κρήτης και παραδόθηκε στην Περιφέρεια Κρήτης το 2011 (μη θεσμοθετημένη μελέτη).

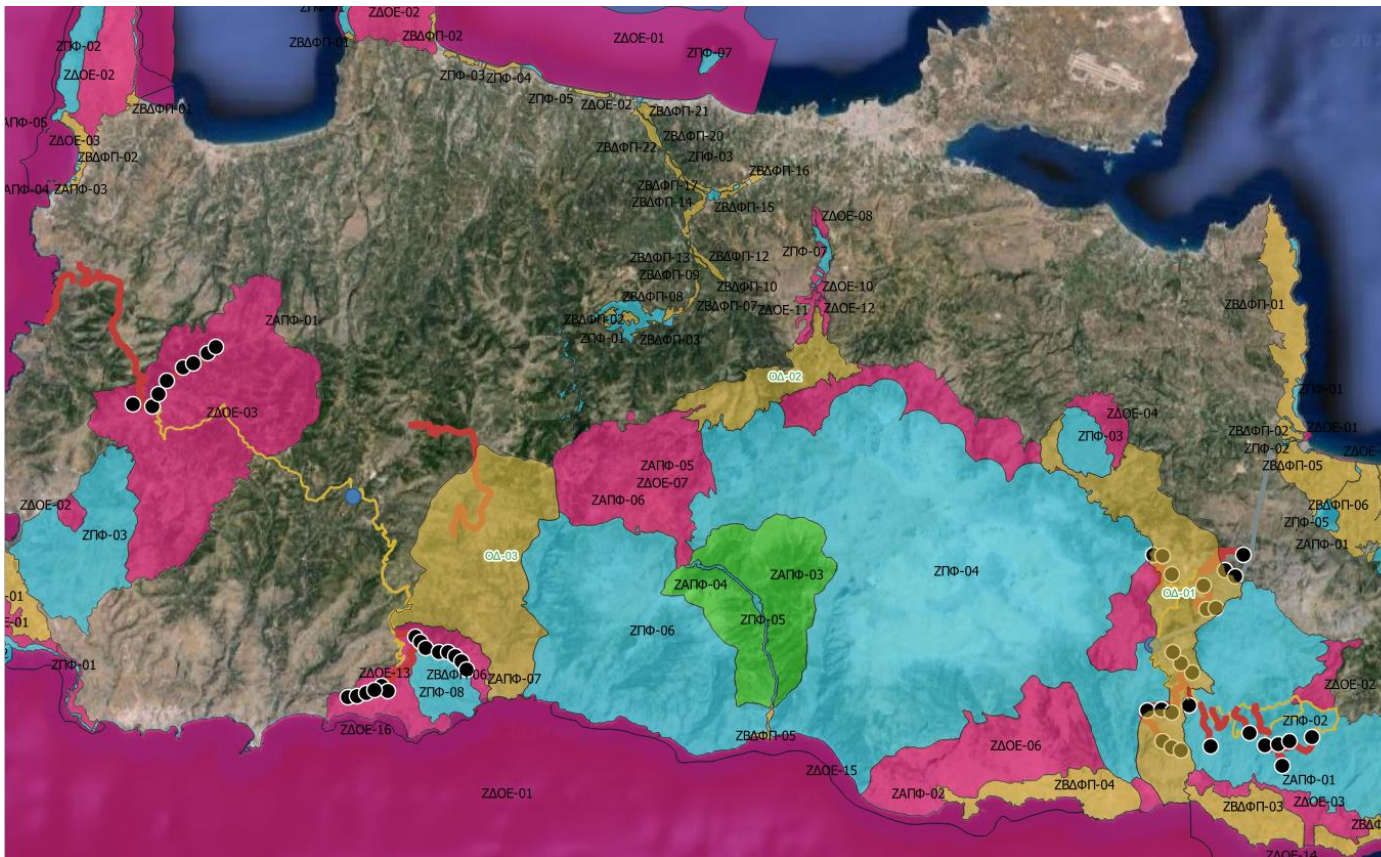
Τέλος, η λιμενική υποδομή στην περιοχή του Σφηναρίου, προκειμένου την παραλαβή των Α/Γ, προτείνεται να κατασκευασθεί επίσης στην θαλάσσια περιοχή του Δικτύου Natura 2000 «Θαλάσσια Περιοχή Δυτικής και Νοτιοδυτικής Κρήτης» με κωδικό GR4340024. Ωστόσο, δεν υπάρχει αναλυτική περιγραφή του έργου (σχέδια, διαστασιολόγηση κλπ) και δεν έχει συμπεριληφθεί Ειδική Οικολογική Αξιολόγηση για τις επιπτώσεις του στη θαλάσσια περιοχή του Δικτύου Natura 2000, η οποία χαρακτηρίζεται από τον οικότοπο προτεραιότητας 1120\* «Εκτάσεις θαλάσσιας βλάστησης με *Posidonia (Posidonium oceanicae)*» και είναι σημαντική για τα κητώδη και θαλάσσια θηλαστικά (φουσητήρα, ρινοδέλφινο). Επισημαίνεται, ότι ο ίδιος τρόπος πρόσβασης έχει προταθεί και από υφιστάμενο αιολικό σταθμό στην θέση «Ρόβας» της εταιρείας «ΑΙΟΛΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε.» προκειμένου την αντικατάσταση υφιστάμενων Α/Γ. Επομένως, εάν πρόκειται να εξυπηρετήσει υφιστάμενες και μελλοντικές επενδύσεις, τίθεται υπό αμφισβήτηση ο προσωρινός χαρακτήρας, τον οποίο παρουσιάζει η μελέτη.

Πίνακας 3. Προβλέψεις υποβληθείσας ΕΠΜ Δυτικής Κρήτης για τις επιτρεπόμενες χρήσεις στην περιοχή χωροθέτησης των ΑΣΠΗΕ

ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΣΤΑΘΜΟΥ	ΕΖΔ/ΖΕΠ	ΟΜΑΔΟΠΟΙΗΣΗ ΠΕΡΙΟΧΩΝ NATURA	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΖΩΝΗ ΕΠΜ	Α.Π.Ε. (α.α. 34 του άρθρου 1 του ΠΔ 59/2018)
ΑΣΠΗΕ-1 «ΒΛΑΤΟΣ- ΚΟΥΤΡΟΥΛΗΣ- ΚΟΛΥΜΠΟΣ- ΒΙΤΖΙΛΟΚΑΘΙ»	ΕΖΔ GR4340004	ΠΕΡΙΟΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΗΣ ΒΙΟΠΟΙΚΙΛΟΤΗΤΑΣ ΕΛΑΦΟΝΗΣΙΟΥ- ΆΓΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ	Ζώνη Διατήρησης Οικοτόπων και Ειδών (ΖΔΟΕ 3)	<b>Μόνον όσα έχουν ΑΕΠΟ έως την έκδοση του ΠΔ*</b>
ΑΣΠΗΕ-2 «ΜΟΝΟΠΡΙΝΟΣ- ΒΑΡΔΙΕΣ»	ΕΖΔ GR4340005	ΕΘΝΙΚΟ ΠΑΡΚΟ ΛΕΥΚΩΝ ΟΡΕΩΝ	Ζώνη Διατήρησης Οικοτόπων και Ειδών (ΖΔΟΕ 13)	<b>Μόνον όσα έχουν ΑΕΠΟ έως την έκδοση του ΠΔ *</b>
ΑΣΠΗΕ-3 «ΑΝΕΜΟΜΥΛΟΣ- ΣΕΛΑΔΑ»	ΕΖΔ GR4340005	ΕΘΝΙΚΟ ΠΑΡΚΟ ΛΕΥΚΩΝ ΟΡΕΩΝ	Ζώνη Διατήρησης Οικοτόπων και Ειδών (ΖΔΟΕ 13)	<b>Μόνον όσα έχουν ΑΕΠΟ έως την έκδοση του ΠΔ*</b>
			Ζώνη Προστασίας Φύσης (ΖΠΦ-08)	<b>ΟΧΙ</b>
ΑΣΠΗΕ-5 «ΧΙΟΝΙΣΤΡΑ- ΚΕΦΑΛΑ»	ΕΖΔ GR4340012 ΕΖΔ GR4340008	ΕΘΝΙΚΟ ΠΑΡΚΟ ΛΕΥΚΩΝ ΟΡΕΩΝ	Ζώνη Προστασίας Φύσης (ΖΠΦ-02, ΖΠΦ-4)	<b>ΟΧΙ</b>
ΑΣΠΗΕ-6 ΚΟΡΔΑ- ΑΜΜΟΛΟΧΙΑΣ- ΠΕΡΙΣΥΝΑΚΗ- ΠΑΠΟΥΡΑ- ΑΧΛΑΔΕΣ	ΕΖΔ GR4340012 ΖΕΠ GR4340019	ΕΘΝΙΚΟ ΠΑΡΚΟ ΛΕΥΚΩΝ ΟΡΕΩΝ	Ζώνη Προστασίας Φύσης (ΖΠΦ-02)	<b>ΟΧΙ</b>

\* Υποχρέωση υλοποίησης διευρυμένου προγράμματος παρακολούθησης, Σχεδίου Περιβαλλοντικής Διαχείρισης και ετήσια επικαιροποίησής του. Ειδικότεροι όροι περιλαμβάνονται στο Σχέδιο Διαχείρισης. Επιτρέπεται η ιδιοπαραγωγή.

Για τις περιοχές του Δικτύου Natura 2000 Δυτικής Κρήτης ήταν σε διαβούλευση το τελευταίο τρίμηνο του 2023 η Ειδική Περιβαλλοντική Μελέτη (ΕΠΜ) για τον καθορισμό Ζωνών Χρήσεων γης με βάση το ΠΔ 59/2018 (σχετ. 15), όπως ισχύει, και την πρόταση μέτρων προστασίας τους. Η προτεινόμενη ζωνοποίηση της ΕΠΜ απορρέει μεταξύ άλλων και από τη σπουδαιότητα κάθε περιοχής για τη διατήρηση των εκάστοτε ενδιαιτημάτων και ειδών και ο καθορισμός των χρήσεων λαμβάνει υπόψη τις πιθανές απειλές που σχετίζονται με αυτά. Παρότι η εξεταζόμενη ΜΠΕ συμπεριλαμβάνει Ειδικές Οικολογικές Αξιολογήσεις και έρευνα πεδίου, δεν συσχετίζει τη χωροθέτηση των ΑΣΠΗΕ με τις προτεινόμενες ζώνες και χρήσεις της ΕΠΜ. Στον Πίνακα 3 και την Εικόνα 5, συγκεντρώνονται επιγραμματικά οι Ζώνες που προτείνει η ΕΠΜ στις θέσεις των ΑΣΠΗΕ και το αν προτείνεται ή όχι η χωροθέτηση αιολικών. Επισημαίνεται ότι ο ΑΣΠΗΕ-06 «ΚΟΡΔΑ, ΑΜΜΟΛΟΧΙΑΣ, ΠΕΡΙΣΥΝΑΚΗ, ΠΑΠΟΥΡΑ, ΑΧΛΑΔΕΣ» βρίσκεται εξ ολοκλήρου σε Ζώνη Προστασίας της Φύσης (ΖΠΦ-02), καθώς και ορισμένες ανεμογεννήτριες από τους ΑΣΠΗΕ 3 και ΑΣΠΗΕ 5. **Επισημαίνεται ότι στις Ζώνες Προστασίας της Φύσης, οι οποίες έχουν προκύψει από αντίστοιχες περιοχές σημαντικότητας, βάσει του άρθρου 14β του σχετ. (15) Π.Δ. δεν επιτρέπονται ΑΠΕ.**



Εικόνα 5. Θέση ΑΣΠΗΕ και συνοδών σε σχέση με την προτεινόμενη ζωνοποίηση της ΕΠΜ Δυτικής Κρήτης.

#### **4. Σημαντικές Περιοχές για τα Πουλιά**

Ως Σημαντικές Περιοχές για τα Πουλιά (Σ.Π.Π.) (Important Bird Areas – IBA) καθορίζονται περιοχές μέγιστης προτεραιότητας για τη γενικότερη διατήρηση της βιοποικιλότητας και ειδικότερα για την προστασία των πουλιών, οι οποίες (περιοχές) είναι συχνά αναντικατάστατες ή ευάλωτες, καθώς φιλοξενούν σε τακτική βάση σημαντικούς πληθυσμούς από ένα ή περισσότερα απειλούμενα, ενδημικά ή συναθροιστικά είδη.

Ο ΑΣΠΗΕ-01 «ΒΛΑΤΟΣ ΚΟΥΤΡΟΥΛΗΣ- ΚΟΛΥΜΠΟΣ- ΒΙΤΖΙΛΟΚΑΘΙ» εγκαθίσταται εντός της Σημαντικής Περιοχής για τα Πουλιά “Όρος Κουτρούλης, όρος Άγιος Δίκαιος και οροπέδιο Μόδια Κρήτης” με κωδικό GR178. Ακόμα, οι ΑΣΠΗΕ-05 «ΧΙΟΝΙΣΤΡΑ – ΚΕΦΑΛΑ» και ΑΣΠΗΕ-6 «ΚΟΡΔΑ,



ΑΜΜΟΛΟΧΙΑΣ, ΠΕΡΙΣΥΝΑΚΗ, ΠΑΠΟΥΡΑ, ΑΧΛΑΔΕΣ» και μία Α/Γ του ΑΣΠΗΕ-04 «ΑΝΕΜΟΚΕΦΑΛΑ, ΧΑΛΑΡΑ, ΜΕΣΑ ΒΛΑΤΕΣ» εγκαθίστανται εντός των Σ.Π.Π. «Όρος Κρυονερίτης Κρήτης» (GR182) και «Λευκά Όρη» (GR179), αντίστοιχα (Εικόνα 6).

Σημειώνεται ότι οι Σημαντικές Περιοχές για τα Πουλιά (ΣΠΠ) αποτελούν ένα διεθνές δίκτυο περιοχών που είναι ζωτικές για τη διατήρηση παγκοσμίως απειλούμενων ειδών, ενδημικών ειδών ή ειδών πουλιών που εξαρτώνται από τους συγκεκριμένους βιοτόπους για την επιβίωσή τους. Το δίκτυο αυτό φιλοδοξεί να εξασφαλίσει στα πουλιά κατάλληλους τόπους για αναπαραγωγή, διαχείμαση ή στάση κατά μήκος των μεταναστευτικών διαδρόμων.

### 5. Εθνικοί Στόχοι Διατήρησης για την Ορνιθοπανίδα

Με τη σχετ. (14) Υ.Α. γίνεται ο καθορισμός στόχων διατήρησης για τα είδη ορνιθοπανίδας που περιλαμβάνονται στην ΚΥΑ 37338/1807/Ε.103/1.9.2010, στις Ζώνες Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ) του εθνικού οικολογικού δικτύου NATURA 2000.

Για τη ΖΕΠ GR4340019 «Φαράγγι Καλλικράτη-Αργουλιανό Φαράγγι-Οροπέδιο Μανικά» έχουν συμπεριληφθεί συγκεκριμένοι στόχοι, μεταξύ άλλων και για τα είδη Γυπαετός (*Gypaetus barbatus*), Όρνιο (*Gyps fulvus*), Χρυσαιτό (*Aquila chrysaetos*) και Σπιζαιτό (*Hieraetus fasciatus*) και αναλυτικότερα παρατίθενται αυτοί στον Πίνακα 4.



Εικόνα 6. Σημαντικές Περιοχές για τα Πουλιά GR 178, 179, 182

Πίνακας 4. Στόχοι διατήρησης Ορνιθοπανίδας για την ΖΕΠ GR4340019

Κωδικός	Ονομασία	Τύπος	Μονάδα	Τιμή Στόχου	Στόχος
A091	<i>Aquila chrysaetos</i>	<i>p</i>	Ζευγάρια	2	Επίτευξη
A076	<i>Gypaetus barbatus</i>	<i>p</i>	Ζευγάρια	1	Διατήρηση
A078	<i>Gyps fulvus</i>	<i>P</i>	Άτομα	45	Διατήρηση
A078	<i>Gyps fulvus</i>	<i>r</i>	Ζευγάρια	20	Διατήρηση
A707	<i>Hieraetus fasciatus</i> <i>Aquila fasciata</i>	<i>p</i>	Ζευγάρια	1	Επίτευξη

Η εγκατάσταση των ΑΣΠΗΕ-4, 5 & 6 θέτει σε άμεσο κίνδυνο την επίτευξη των ανωτέρω στόχων, τόσο λόγω του κινδύνου πρόσκρουσης των ατόμων της ορνιθοπανίδας με τις Α/Γ, όσο και λόγω του εκτοπισμού της από τις επεμβάσεις στις περιοχές τροφοληψίας της και στα ενδιαίτηματά φωλιάσματος.

Αντίστοιχοι στόχοι διατήρησης υπάρχουν και στην ΖΕΠ GR4340016 «Μετερίζια-Άγιος Δίκαιος-Τσουνάρα-Βιτσιλία Λευκών Ορέων, η οποία γεινιάζει με τον ΑΣΠΗΕ -01 σε απόσταση μόλις 1,8χλμ. Όπως αναδεικνύει η Ειδική Οικολογική Αξιολόγηση του ΑΣΠΗΕ -01 **επίσης οι στόχοι διατήρησης της ορνιθοπανίδας της ΖΕΠ GR4340016 διακυβεύονται.**

#### **6. Ζώνες Ευαισθησίας για το Όρνιο**

Ειδικότερα για τα πτωματοφάγα επισημαίνεται ότι υπάρχει κανονιστικό πλαίσιο δράσης που συμπεριλαμβάνει τον Γυπαετό και το Όρνιο, στα πλαίσια του οποίου η Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία είναι δημοσιεύσει την έκθεση «*Προσδιορισμός κρίσιμων ενδιαιτημάτων (χαρτογράφηση ευαισθησίας) του Όρνιου στην Ελλάδα – Καθορισμός διαχειριστικών κατευθύνσεων*». Η έκθεση αυτή δημιουργήθηκε μέσω του έργου LIFE IP 4 NATURA (LIFE16 IPE/GR/000002), με συντονιστή το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας (ΥΠΕΝ) και εταίρο και την Περιφέρεια Κρήτης. Σύμφωνα με τη χαρτογράφηση ευαισθησίας της έκθεσης αυτής για το Όρνιο, όλοι οι ΑΣΠΗΕ της παρούσας μελέτης **χωροθετούνται εντός ζωνών Α (Κρίσιμης Ευαισθησίας) και Β (Υψηλής Ευαισθησίας)** και η Έκθεση αξιολογεί ότι η απειλή για τα όρνια «*Πρόσκρουση σε ανεμογεννήτριες*» είναι Υψηλής Σημασίας στο Εθνικό Σχέδιο Δράσης. Για την συγκεκριμένη απειλή η Έκθεση προτείνεται:

**«Σε συμφωνία με τα παραπάνω, αποτελεί βασική διαχειριστική προτεραιότητα η θέσπιση των Ζωνών Ευαισθησίας Α και Β σε όλη την Επικράτεια ως ζώνη αποκλεισμού εγκατάστασης ΑΣΠΗΕ»**

Επίσης οι ΖΕΠ GR4340019 «Αγρουλιανό Φαράγγι – Οροπέδιο Μανίκα» και GR4340016 «Μετερίζια Άγιος Δίκαιος - Τσουνάρα - Βιτσιλιά Λευκών Ορέων», αποτελούν περιοχές μελέτης και για το έργο «LIFE Bonelli eastMed» ([www.lifebonelli.eu](http://www.lifebonelli.eu)) που έχει ως στόχο την αντιμετώπιση των πιο κρίσιμων απειλών του Σπιζαετού στην Ελλάδα. Ο Σπιζαετός θεωρείται Σχεδόν Απειλούμενο (NT) είδος στην Ευρώπη ενώ μεταξύ των βασικότερων απειλών που αντιμετωπίζει με αποτέλεσμα τη συρρίκνωση του πληθυσμού και της κατανομής του, είναι «οι συγκρούσεις σε καλώδια, σύρματα και ανεμογεννήτριες».

#### **7. Απώλεια Βιοποικιλότητας**

Ο οικότοπος 6220\* «Ψευδοστέπα με αγρωστώδη και μονοετή φυτά από *Thero-Brachypodietea*» αποτελεί οικότοπο προτεραιότητας Παραρτήματος Ι της Οδηγίας 92/43/ΕΟΚ, και έχει παρουσία στην ΕΖΔ GR4340012 «Ασφένδου - Καλλικράτης και παράκτια ζώνη» (έκταση 17,8 Ha), στην ΕΖΔ GR4340005 «Όρμος Σούγιας-Βάρδια-Φαράγγι Λυσσού μέχρι Άνυδρους και παράκτια ζώνη» (έκταση 13,4 Ha) και στην GR4340008 «Λευκά όρη και παράκτια ζώνη» (έκταση 0,59Ha).

Από τα έργα του ΑΣΠΗΕ-03 «ΑΝΕΜΟΜΥΛΟΣ -ΣΕΛΑΔΑ» και του ΑΣΠΗΕ -6 «ΚΟΡΔΑ, ΑΜΜΟΛΟΧΙΑΣ, ΠΕΡΙΣΥΝΑΚΗ, ΠΑΠΟΥΡΑ, ΑΧΛΑΔΕΣ» αναμένεται μείωση των εκτάσεων του εν λόγω οικότοπου κατά 3,88% και 10,16% στις ΖΕΠ GR4340005 και GR4340012 αντίστοιχα. Δεδομένης της περιορισμένης συνολικά έκτασης του εν λόγω οικότοπου, οι μειώσεις αυτές κρίνονται σημαντικές για την διατήρησή του και για το λόγο αυτό προτείνονται αντισταθμιστικά (Κεφάλαιο 6 της ΕΟΑ): «*Ο Φορέας του έργου θα αναλάβει τη εκπόνηση αρχικής μελέτης με σκοπό την πλήρη χαρτογράφηση του οικότοπου Ψευδοστέπα με αγρωστώδη και μονοετή φυτά από Thero-Brachypodietea (6220) και χλωριδική σύνθεση εντός των ορίων του. Η έκθεση θα καταλήγει σε συμπεράσματα σχετικά με τις θέσεις όπου προτείνεται να δημιουργηθεί ο οικότοπος προτεραιότητας στην απαιτούμενη έκταση καθώς και στη συνέχεια θα εκπονηθεί μια προγραμματική έκθεση μετά τις δράσεις αποκατάστασης όπου θα περιγράφονται τα αποτελέσματα της επαναδημιουργίας του οικότοπου στις θέσεις αυτές και η επιτυχία της δράσης».*

Κατά την άποψη της Υπηρεσία μας, **η επιτυχία του εν λόγω αντισταθμιστικού μέτρου είναι εξαιρετικά αμφίβολη**, καθώς η επαναδημιουργία ενός οικότοπου προϋποθέτει πολύ περισσότερες ευνοϊκές παραμέτρους (γεωλογικές, κλιματικές, κλπ) εκτός από την ακριβή γνώση της χλωριδικής του σύνθεσης.



Επισημαίνεται επίσης ότι οι Εθνικοί στόχοι διατήρησης της βιοποικιλότητας, όπως ορίστηκαν με τη σχετ. (13) Υ.Α , συμπεριλαμβάνουν και την διατήρηση των εκτάσεων και τον υπόλοιπων τύπων οικοτόπων που απαντώνται στις περιοχές επεμβάσεων των ΑΣΠΗΕ, και των οποίων η έκταση επίσης μειώνεται σημαντικά από τις εκτεταμένες επεμβάσεις του έργου (π.χ 5420 Φρύγανα από *Sarcopoterium spinosum*, 5430 Ενδημικά φρύγανα από *Euphorbio-Verbascion*, 9320 Δάση με *Olea* και *Ceratonia*, 9340 Δάση με *Quercus ilex* και *Quercus rotundifolia* κλπ).

**8. Διαπιστώσεις Έρευνας πεδίου μελετητικής ομάδας -Συμπεράσματα Ειδικών Οικολογικών Αξιολογήσεων**

Η Έρευνα πεδίου της μελετητικής ομάδας στην περιοχή των ΑΣΠΗΕ 1, 2, 3 εντόπισε διελεύσεις για 19 είδη του παραρτήματος II της Οδηγίας 79/409 (Όρνιο, Ασπροπάρης, Ψαραετός, Φιδαετός, Κραυγαετός, Γερακαετός, Τσίφτης, Καλαμόκιρκος, Λιβαδόκιρκος, Σφηκιάρης, Μαυροπετρίτης, Πετρίτης, Κιρκινέζι, Λευκός Πελαργός, Μαύρος Πελαργός, Δεντροσταρήθρα, Ωχροκελάδα, Αετομάχος και Σταχτοκεφαλάς), 10 από τα οποία αποτελούν απειλούμενα είδη σε εθνικό επίπεδο σύμφωνα με το Ελληνικό Κόκκινο Βιβλίο (2009) (Όρνιο, Ασπροπάρης, Κραυγαετός, Γερακαετός, Τσίφτη, Καλαμόκιρκος, Λιβαδόκιρκος, Κιρκινέζι, ευκός Πελαργός, Μαύρος Πελαργός) από τα οποία 3 είδη αποτελούν απειλούμενα ή σχεδόν απειλούμενα είδη σε ευρωπαϊκό/παγκόσμιο επίπεδο (Ασπροπάρης, Τρυγόνι, Σταχτάρα).

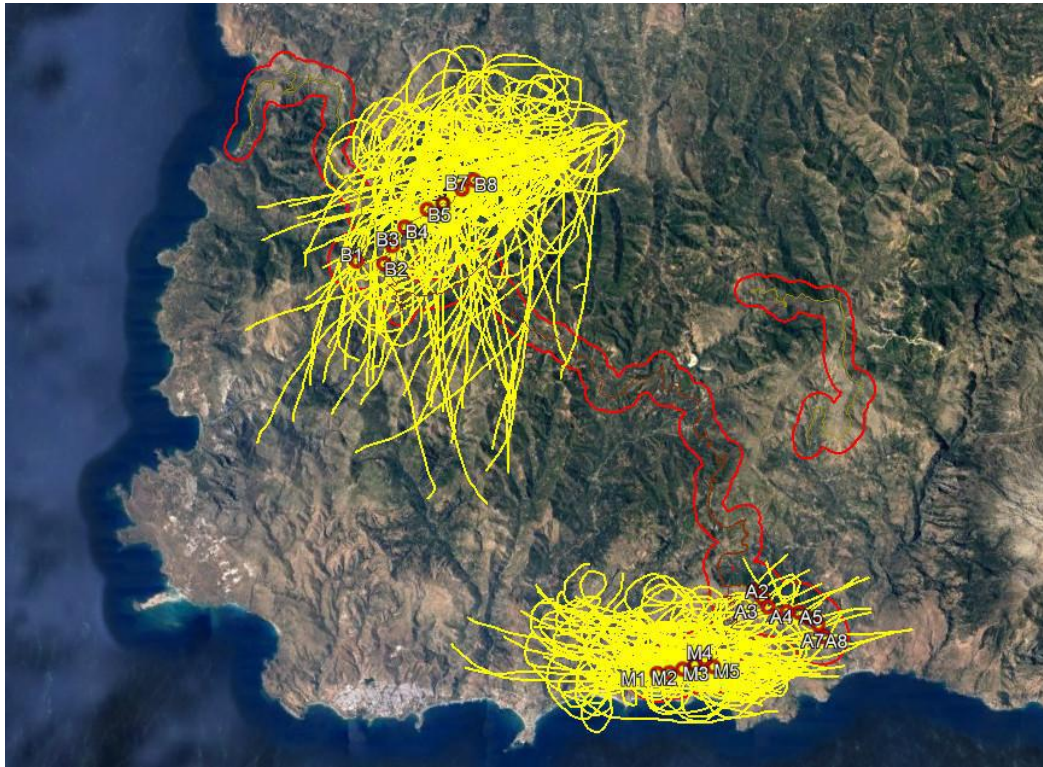
Επίσης η Έρευνα πεδίου ανέδειξε ότι την περιοχή χρησιμοποιούν σημαντικά είδη χειρόπτερων τα οποία (η ΕΟΑ αναγνωρίζει) είναι ευαίσθητα στην εγκατάσταση και λειτουργία αιολικών σταθμών.

Για την αξιολόγηση των επιπτώσεων των ΑΣΠΗΕ 1,2,3 στην Ορνιθοπανίδα γίνεται καταρχήν αξιολόγηση για τον κίνδυνο πρόσκρουσης των βασικότερων ειδών με βάση την παρουσία στην περιοχή, τις διαπιστωμένες διελεύσεις και την γειννίαση με θέσεις φωλεάσματος. Από την μεθοδολογία αυτή προκύπτει υψηλός κίνδυνος πρόσκρουσης για το Όρνιο, Κραυγαετό και Ασπροπάρη κυρίως στον ΑΣΠΗΕ 1 (Εικόνα 7, Πίνακας 5) .

Στην ΕΟΑ 1, σελ. 139 αναφέρεται:

«Συμπερασματικά, αναφορικά με τον κίνδυνο πρόσκρουσης, εφαρμόζοντας το μοντέλο *Band*, διαπιστώθηκε ότι στους υπό μελέτη ΑΣΠΗΕ της Π.Ε. Χανίων ο πληθυσμός των Όρνιων εμφανίζει τις μεγαλύτερες πιθανότητες πρόσκρουσης στους ΑΣΠΗΕ «ΜΟΝΟΠΡΙΝΟΣ-ΒΑΡΔΙΕΣ» και «ΒΛΑΤΟΣ-ΚΟΥΤΡΟΥΛΗΣ» με τιμές της τάξης των τουλάχιστον 4,291 και 3,291 ατόμων/έτος αντίστοιχα».

Η Έρευνα πεδίου στην περιοχή των ΑΣΠΗΕ 4, 5, 6 εντόπισε διελεύσεις για 14 είδη του παραρτήματος της Οδηγίας 79/409 (Γυπαετός, Όρνιο, Χρυσαιτός, Βασιλαετός, Γερακαετός, Καλαμόκιρκος, Σφηκιάρης, Μαυροπετρίτης, Πετρίτης, Γιδοβύζι, Δεντροσταρήθρα, Ωχροκελάδα, Αετομάχος, Βλαχοστίχλονο), 7 από τα οποία αποτελούν απειλούμενα είδη σε εθνικό επίπεδο σύμφωνα με το Ελληνικό Κόκκινο Βιβλίο (2009) (Γυπαετός, Όρνιο, Χρυσαιτός, Βασιλαετός, Γερακαετός, Καλαμόκιρκος, Αιγαιοτσιροβάκος) και 4 είδη αποτελούν απειλούμενα ή σχεδόν απειλούμενα είδη σε ευρωπαϊκό/παγκόσμιο επίπεδο (Γυπαετός, Βασιλαετός, Τρυγόνι, Σταχτάρα). Η Έρευνα πεδίου ανέδειξε επίσης ότι την περιοχή χρησιμοποιούν σημαντικά είδη χειροπτερών τα οποία, (όπως η ΕΟΑ αναγνωρίζει), είναι ευαίσθητα στην εγκατάσταση και λειτουργία αιολικών σταθμών.



Εικόνα 7. Εκτιμώμενες Διελεύσεις Όρνιου στην περιοχή των ΑΣΠΗΕ 1, 2, 3

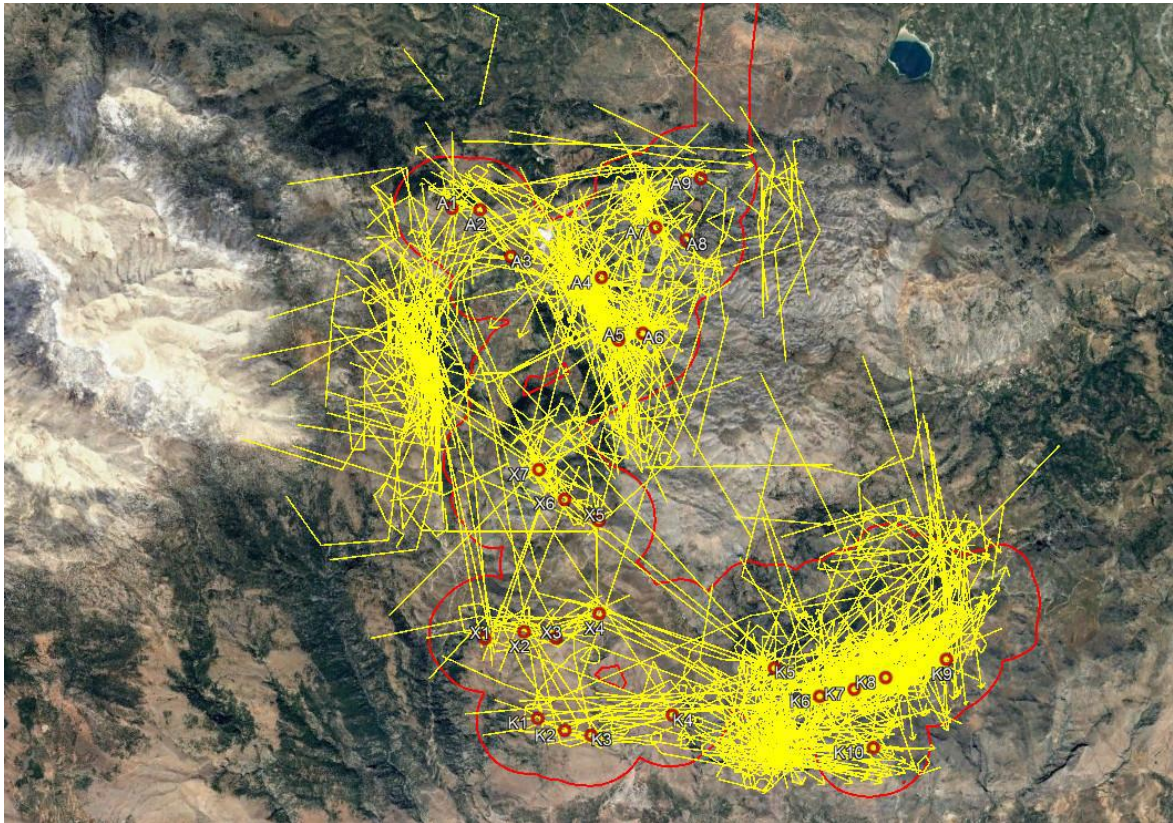
Για την αξιολόγηση των επιπτώσεων των ΑΣΠΗΕ 4,5,6 στην Ορνιθοπανίδα γίνεται καταρχήν αξιολόγηση για τον κίνδυνο πρόσκρουσης των βασικότερων ειδών με βάση την παρουσία στην περιοχή, τις διαπιστωμένες διελεύσεις και την γειτνίαση με θέσεις φωλεάσματος. Από τη μεθοδολογία αυτή προκύπτει υψηλός κίνδυνος πρόσκρουσης για το Όρνιο, Γυπαετό και Χρυσαιτό και στους ΑΣΠΗΕ-01 & -02 (Εικόνα 8, Πίνακας 5).

Συμπερασματικά στην ΕΟΑ 2 σελ. 162 αναφέρεται:

«Αναφορικά με τον κίνδυνο πρόσκρουσης, εφαρμόζοντας το μοντέλο Band, για τους υπό μελέτη ΑΣΠΗΕ στο ανατολικό τμήμα της Π.Ε. Χανίων ειδικά ο πληθυσμός των Όρνιων εμφανίζει τις μεγαλύτερες πιθανότητες πρόσκρουσης στον ΑΣΠΗΕ «ΚΟΡΔΑ-ΑΜΜΟΛΟΧΙΑΣ-ΠΕΡΙΣΥΝΑΚΗ-ΠΑΠΟΥΡΑ-ΑΧΛΑΔΕΣ» με τιμές τα τάξεως των τουλάχιστον 5.38 ατόμων/έτος αντίστοιχα. Επιπλέον και στους 3 υπό μελέτη ΑΣΠΗΕ (αλλά όχι στο σύνολο των Α/Γ) διαπιστώθηκε πιθανότητα για τον Γυπαετό με τις υψηλότερες τιμές να παρουσιάζουν οι ΑΣΠΗΕΕ «ΚΟΡΔΑ-ΑΜΜΟΛΟΧΙΑΣ-ΠΕΡΙΣΥΝΑΚΗ-ΠΑΠΟΥΡΑ-ΑΧΛΑΔΕΣ» και «ΧΙΟΝΙΣΤΡΑ-ΚΕΦΑΛΑ» με τουλάχιστον 0.255 και 0.051 άτομα/έτος αντίστοιχα. Τέλος για τον Χρυσαιτό οι υψηλότερες τιμές πιθανότητας πρόσκρουσης διαπιστώθηκαν στον ΑΣΠΗΕ «ΑΝΕΜΟΚΕΦΑΛΑ-ΧΑΛΑΡΑ-ΜΕΣΑ ΒΑΤΕΣ» με τουλάχιστον 0.15 άτομα/έτος.

Ειδικότερα για τον Γυπαετό, η πρόσκρουση ενός ατόμου στους ΑΣΠΗΕ (το οποίο θα συμβεί με πιθανότητα 1 άτομο/ 4 έτη) ισοδυναμεί με μείωση του εθνικού στόχου διατήρησης στη ΖΕΠ GR4340019 κατά 100% (πρόσκρουση ενήλικου ατόμου θα μειώσει τον αριθμό των ζευγαριών από 1 σε 0).





Εικόνα 8. Διελεύσεις Όρνιου στην περιοχή των ΑΣΠΗΕ 4,5 &amp;6

Πίνακας 5. Αριθμός Α/Γ με **ΥΨΗΛΟ** κίνδυνο πρόσκρουσης με είδη Ορνιθοπανίδας για κάθε ΑΣΠΗΕ

	ΑΣΠΗΕ-1	ΑΣΠΗΕ-2	ΑΣΠΗΕ-3	ΑΣΠΗΕ-4	ΑΣΠΗΕ-5	ΑΣΠΗΕ-6
Όρνιο	3	6	-	3	3	7
Γυπαετός	-	-	-	1	3	10
Χρυσαιετός	-	-	-	5	1	3
Κραυγαετός	5	-	-	-	-	-
Ασπροπάρης	4	-	-	-	-	-

Ως μέτρο αντιμετώπισης του αυξημένου κινδύνου πρόσκρουσης προτείνεται η εγκατάσταση συστήματος αποτροπής προσκρούσεων σε όλες τις Α/Γ για το σύνολο των 6 ΑΣΠΗΕ. Το σύστημα θα πρέπει να διαθέτει ικανότητα αναγνώρισης και καταγραφής πτήσεων πλησίον των Α/Γ σε πραγματικό χρόνο, ενεργοποίηση ηχητικών μέσων προειδοποίησης/αποτροπής και σύστημα αυτόματης παύσης του ρότορα σε περίπτωση διελεύσεων με υψηλό κίνδυνο πρόσκρουσης.

Όμως, τα προτεινόμενα από τη μελέτη αυτοματοποιημένα συστήματα αποτροπής πρόσκρουσης σε περιοχές από όπου τα πουλιά διέρχονται με μεγάλη συχνότητα έχουν αναδειχθεί ως αναποτελεσματικά, καθώς έχουν καταγραφεί περιστατικά σε υφιστάμενους ΑΣΠΗΕ με εγκατεστημένα τέτοια συστήματα, τα οποία απέτυχαν να αποτρέψουν τις συγκρούσεις (Ενδεικτικά από τον ιστότοπο του ΟΦΥΠΕΚΑ: <https://necca.gov.gr/nea-anakoinoseis-deltia-tyrou/synagermos-simane-to-apogevma-tou-savvatou-stis-21-maiou-otan-diapistothike-otinas-mavrogypas-prosekrouse-se-anemogennitria-aiolikou-stathmou-pou-vrisketai-voreia-tou-oikismou-nea-santa-sto-nomo-rod/>).

Ακόμη και αν το προτεινόμενο μέτρο ενδέχεται να συμβάλει στον μετριασμό της άμεσης θνησιμότητας από πρόσκρουση, θα οδηγήσει την ορνιθοπανίδα σε **σταδιακή εγκατάλειψη των περιοχών φωλεοποίησης ή τροφοληψίας λόγω της όχλησης που θα προκαλείται και τελικά**

στον εκτοπισμό τους από τα κρίσιμα για την επιβίωση τους ενδιαιτήματα, καθώς η χρήση συστημάτων εκφοβισμού και απώθησης:

Α) αποκλείει και τελικώς εκτοπίζει τα προστατευόμενα είδη από τα κρίσιμα ενδιαιτήματά τους, γεγονός που αντίκειται στις διατάξεις της ΚΥΑ Η.Π. 37338/1807/Ε.103/2010 (ΦΕΚ 1495/Β/6-9-2010) “Καθορισμός μέτρων και διαδικασιών για τη διατήρηση της άγριας ορνιθοπανίδας και των οικοτόπων/ενδιαιτημάτων της, σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της Οδηγίας 79/409/ΕΟΚ, «Περί διατηρήσεως των άγριων πτηνών», του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου της 2ας Απριλίου 1979, όπως κωδικοποιήθηκε με την οδηγία 2009/147/ΕΚ”, η οποία, μεταξύ άλλων στο άρθρο 3 προβλέπει τη διαφύλαξη, διατήρηση και αποκατάσταση των οικοτόπων/ενδιαιτημάτων των ειδών της άγριας ορνιθοπανίδας και τη διατήρηση και διαχείριση, σύμφωνα με τις οικολογικές απαιτήσεις, των οικοτόπων / ενδιαιτημάτων που βρίσκονται εντός και εκτός των ΖΕΠ.

Β) θα συμβάλει, μαζί με τη θανάτωση από πρόσκρουση, στη μη επίτευξη των αριθμών ατόμων προς διατήρηση και επίτευξη, της ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/50146/1786/5-5-2023.

### **9. Εκτεταμένες επεμβάσεις πρόσβασης-οδοποιίας - Περίσσεια Αποβλήτων Εκσκαφών**

Εκτός από τις επιπτώσεις από τη λειτουργία των ίδιων των Α/Γ, εξαιρετικά σημαντικές είναι και οι επεμβάσεις από την κατασκευή των συνοδών έργων πρόσβασης (**προβλέπονται 54.7km νέας οδοποιίας**) και διαμόρφωσης των χώρων εγκατάστασής τους.

Στην παρ. 9.3.1 αναφέρεται: «κατά τη φάση κατασκευής των εξεταζόμενων Α/Π αναμένεται να προκληθούν ορισμένες αρνητικές επιπτώσεις στο τοπίο και στο αισθητικό περιβάλλον της περιοχής κατασκευής των έργων λόγω της οπτικής όχλησης που θα προκληθεί από τις εργασίες κατασκευής των νέων οδών πρόσβασης στις Α/Γ και των βελτιώσεων της υφιστάμενης οδοποιίας, τις εργασίες κατασκευής των πλατειών τοποθέτησης των Α/Γ...».

Στην ίδια παράγραφο αναφέρεται «Ωστόσο, λόγω του ημιορεινού-ορεινού αναγλύφου και της ανάγκης για την άνετη διέλευση των μηχανημάτων μεταφοράς και εγκατάστασης των Α/Γ, θα δημιουργηθούν **σημαντικά ορύγματα και επιχώματα**. Συνολικά μελετήθηκε βελτίωση υφιστάμενων οδών μήκους 32.1km και διάνοιξη νέων οδών συνολικού μήκους 54.7 km. Επίσης από την προσωρινή αποθήκευση των χωματισμών μέχρι την επαναχρησιμοποίηση ως υλικά οδοστρωσίας, θα υπάρξουν επιπτώσεις στο τοπίο από τους προσωρινούς αποθεσιοθαλάμους.»

Η Υπηρεσία μας δεν συμφωνεί με την αξιολόγηση που γίνεται στις εν λόγω επεμβάσεις έχουν μέτριας έντασης επιπτώσεις σε τοπικό επίπεδο και ότι είναι αναστρέψιμες, διότι λόγω του ορεινού αναγλύφου τα ορύγματα και τα επιχώματα δεν είναι εύκολο να αποκατασταθούν ούτε καν με φυτεύσεις, πόσο δε με απομάκρυνση των υλικών εκσκαφών. Η παραμονή των χωματισμών, ακόμα και η προσωρινή, εγκυμονεί κινδύνους για την ομαλή ροή των ομβρίων, παράσυρση των υλικών αυτών και περαιτέρω διαβρώσεις και αλλοιώσεις στην γεωμορφολογία του ορεινού όγκου. Επίσης, κρίνεται πιθανό οι απαιτούμενες επεμβάσεις στην υφιστάμενη οδοποιία να είναι περισσότερες από όσες περιγράφονται και να απαιτηθούν επεμβάσεις τόσο στο δημοτικό όσο και το επαρχιακό δίκτυο.

Ειδικότερα για την μεταφορά των Α/Γ του ΑΣΠΗΕ-03 «ΑΝΕΜΟΜΥΛΟΣ -ΣΕΛΑΔΑ», χρησιμοποιείται το επαρχιακό δίκτυο προς Παλαιόχωρα και νέα διάνοιξη σε κορυφογραμμή που θα ξεκινάει από τον υφιστάμενο αιολικό σταθμό (3 Α/Γ) στο Αποπηγάδι και θα συναντάει το επαρχιακό οδικό δίκτυο προς Σούγια στον οικισμό της Σκάφης. Ωστόσο, **δεν υπάρχει αιτιολόγηση** ούτε στην ΜΠΕ ούτε στην μελέτη οδοποιίας για τους λόγους που επιλέγεται η νέα αυτή διάνοιξη, της τάξης των 9χλμ σε δασικό ορεινό όγκο, **ούτε παρουσιάζονται και αξιολογούνται εναλλακτικές** της (πχ σημειακές βελτιώσεις στον επαρχιακό δρόμο της Σούγιας) οι οποίες ενδεχομένως να απαιτούσαν ηπιότερες επεμβάσεις. Επισημαίνεται ότι η νέα αυτή διάνοιξη βρίσκεται εντός του Οικολογικού Διαδρόμου -3 του Εθνικού Πάρκου Λευκών Ορέων που προτείνει η ΕΠΜ Δυτικής Κρήτης.

Στην παράγραφο 11 του άρθρου 2 του Ν. 3937/2011 ορίζεται ο οικολογικός διάδρομος ως εξής: «11. Οικολογικός διάδρομος: Διάδρομος γης που συνδέει υπάρχουσες προστατευόμενες περιοχές και επιτρέπει την ισορροπημένη ελευθεροεπικοινωνία των ειδών. Ένας οικολογικός διάδρομος πρέπει να παρέχει περιβάλλον παρόμοιο με εκείνο των δύο περιοχών».

Στην ΜΠΕ επίσης αναφέρεται:

«Κατά την κατασκευή των δρόμων και των θεμέλιων των Α/Γ του του έργου θα παραχθούν  $1.315.225 \text{ m}^3$  προϊόντα εκσκαφής γαιωδών και ημιβραχωδών υλικών εκ των οποίων  $762.009 \text{ m}^3$  θα χρησιμοποιηθούν ως υλικά επίχωσης και  $104.646 \text{ m}^3$  ως υλικό οδοστρώσας. Η υπόλοιπη ποσότητα ανέρχεται σε  $448.569 \text{ m}^3$  και θα αποτεθεί σε κατάλληλο χώρο ή θα διαχειριστεί ως ΑΕΚΚ από αδειοδοτημένο φορέα.»

Επισημαίνεται ότι οι μόνοι αδειοδοτημένοι διαχειριστές ΑΕΚΚ βρίσκονται στο Δήμο Χανίων (Δ.Ε. Ακρωτηρίου και Κεραμειών) σε αποστάσεις τις τάξεις των 60-70 km κατ' ελάχιστο από τους ΑΣΠΗΕ και η δυναμικότητά τους πιθανότατα δεν μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτόν τον όγκο υλικών. Επομένως, κρίνεται ότι στην ΜΠΕ δεν έχουν αξιολογηθεί επαρκώς οι επιπτώσεις από την διαχείρισης της περίσσειας εκσκαφών και της μεταφορά της ποσότητας αυτής στο ήδη επιβαρυνόμενο επαρχιακό και εθνικό δίκτυο του νομού Χανίων. Αντίστοιχα δεν έχουν προταθεί και αξιολογηθεί οι επιπτώσεις από την δημιουργία μόνιμων αποθεσιοθαλάμων στις ευρύτερες περιοχές των έργων.

#### **10.Υποσταθμοί και Εναέριες Γραμμές Υψηλής Τάσης**

Στην ΜΠΕ θεωρείται δεδομένος ο Υποσταθμός Υψηλής Τάσης στην Κάντανο και οι αντίστοιχες γραμμές υψηλής τάσης διασύνδεσής του με τους υποσταθμούς Καστελίου και Χανίων αντίστοιχα (για τη λειτουργία του). Ο αναφερόμενος υποσταθμός είναι έργο του ΑΔΜΗΕ, για το οποίο αν και έχουν κατατεθεί Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων στο Υπουργείο Περιβάλλοντος ήδη από το 2010, έως σήμερα δεν είναι εν γνώση μας να υπάρχει έγκριση περιβαλλοντικών όρων. Τα έργα αυτά δεν έχουν κατασκευασθεί. Επομένως, σε όλες τις παρατηρήσεις που προαναφέρθηκαν σχετικά με τις επιπτώσεις του έργου στην ορνιθοπανίδα, τη διαχείριση της περίσσειας εκσκαφών, τις επεμβάσεις στο τοπίο κλπ έρχονται να προστεθούν **συσσωρευτικά** και αντίστοιχες επιπτώσεις και από το έργο του ΑΔΜΗΕ, που αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για την λειτουργία των ΑΣΠΗΕ-1, -2 & -3, καθώς συνδέονται σε αυτόν με υπόγεια γραμμή μέσης τάσης.

Αναφορικά με τον Υποσταθμό Υψηλής Τάσης στον Δήμο Σφακίων, επισημαίνεται ότι αυτός χωροθετείται στον Οικολογικό διάδρομο -01 του Εθνικού Πάρκου Λευκών Ορέων, βάσει της πρότασης της ΕΠΜ Δυτικής Κρήτης. Επίσης, ο Υ/Σ χωροθετείται βόρεια του προστατευόμενου Τοπίου Ιδιαίτερου Φυσικού Κάλλους (ΤΙΦΚ) με ονομασία «Φαράγγι Ίμπρου», αλλοιώνοντας σημαντικά τη φυσιογνωμία της περιοχής (βρίσκεται πλησίον του επαρχιακού οδικού δικτύου).

Επισημαίνεται ότι για τις εναέριες γραμμές Υψηλής Τάσης (δεν διέρχονται από ΖΕΠ) δεν έχει γίνει αναλυτική αξιολόγηση των επιπτώσεών τους στην Ορνιθοπανίδα, ούτε πρόταση μέτρων.

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω και όλα όσα αναφέρονται στη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, η Υπηρεσία μας θεωρεί πως το έργο συνολικά θα προκαλέσει σημαντικές και μη αντιστρεπτές επιπτώσεις στο περιβάλλον.

11. Τις απόψεις του **κ. Πολάκη Παύλου**, βουλευτή Χανίων.
12. Τις απόψεις των **κ.κ. Ζερβού Ιωάννη** Δημάρχου Δήμου Σφακίων, **Περράκη Αντωνίου** Δημάρχου Δήμου Καντάνου – Σελίνου, **Κουκιανάκη Χαράλαμπου** Δημάρχου Δήμου Αποκορώνου, **Αποστολάκη Ιωάννη** Αντιδημάρχου Δήμου Αποκορώνου και **Μακράκη Γεωργίου** Αντιδημάρχου Δήμου Κισσάμου.
13. Τις απόψεις των **κ.κ. Σμπώκου Βασιλείου** περιφερειακού συμβούλου, **Γύπαρη Κωνσταντίνου** επικεφαλής ελάσσονος αντιπολίτευσης Δήμου Αποκόρωνα, **Αθητάκη Ιωάννη** Δημοτικού Συμβούλου Δήμου Αποκόρωνα **Κοτρωνάκη Εμμανουήλ** ειδικού συμβούλου Δήμου Καντάνου – Σελίνου, **Γερωνυμάκη Ευαγγέλου** εκπροσώπου Πρωτοβουλίας Σφακίων, **Ραβάνη – Μπολιουδάκη Ελένης** εκπροσώπου Πρωτοβουλίας Αποκόρωνα, **Γερωνυμάκη Γεωργίου** μέλους Λαϊκής Ενότητας Χανίων, και **Βρυωνάκη Γεωργίου** μέλους Ν.Ε. ΣΥΡΙΖΑ Χανίων.

14. Την εισήγηση του Προέδρου της Επιτροπής Περιβάλλοντος & Χωροταξίας κ. **Ξυλούρη Νικόλαου**, με την οποία μεταξύ άλλων ανέφερε «με δεδομένο ότι οι περιοχές μελέτης του προτεινόμενου έργου αποτελούν κατά κύριο λόγο περιοχές του δικτύου Natura 2000, και επίσης σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται στο με αριθμ. πρωτ. **239786/10-07-2024** έγγραφο του Τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας ΠΕ Χανίων της **Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ** για το σύνολο των υπό εξέταση περιοχών, καθώς και τις Αποφάσεις των οικείων Δημοτικών Αρχών, **εισηγούμαι** στην Επιτροπή **να γνωμοδοτήσει αρνητικά** επί της **Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ)** του έργου: “6 ΑΣΠΗΕ συνολικής εγκαταστημένης ισχύος 288 MW και μέγιστης αποδιδόμενης ισχύος 256,36 MW στους Δήμους Κισσάμου, Σφακίων, Αποκορώνου και Κανδάνου – Σελίνου της ΠΕ Χανίων”. Υπενθυμίζουμε την πάγια πολιτική της Περιφέρειας Κρήτης “όχι εγκαταστάσεις ΑΠΕ σε περιοχές του δικτύου Natura 2000”, η οποία αποτελεί Απόφαση του Περιφερειακού μας Συμβουλίου (Απόφαση υπ’ αρ. 20/2022)»
15. **Τις απόψεις των μελών της Επιτροπής.**  
Μετά από διαλογική συζήτηση

### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

**Γνωμοδοτεί αρνητικά** επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου: «6 ΑΣΠΗΕ συνολικής εγκαταστημένης ισχύος 288 MW και μέγιστης αποδιδόμενης ισχύος 256,36 MW στους Δήμους Κισσάμου, Σφακίων, Αποκορώνου και Κανδάνου – Σελίνου της ΠΕ Χανίων», **για τους εξής λόγους:**

(α) οι περιοχές μελέτης του προτεινόμενου έργου **αποτελούν κατά κύριο λόγο περιοχές του δικτύου Natura 2000 και**

(β) σύμφωνα με όσα αναφέρονται στο **με αριθμ. πρωτ. 239786/10-07-2024** έγγραφο του Τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας ΠΕ Χανίων της **Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ** για το σύνολο των υπό εξέταση περιοχών, καθώς και

(γ) τις **αρνητικές Αποφάσεις των οικείων Δημοτικών Αρχών.**

Επίσης, υπενθυμίζεται η **πάγια πολιτική της Περιφέρειας Κρήτης “όχι εγκαταστάσεις ΑΠΕ σε περιοχές του δικτύου Natura 2000”**, η οποία αποτελεί Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου (Απόφαση υπ’ αρ. 20/2022), σύμφωνα και με όσα αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης.

Αφού συντάχθηκε το παρόν υπογράφεται ως παρακάτω:  
Ηράκλειο **16-07-2024**

**Ο Πρόεδρος της Επιτροπής  
Περιβάλλοντος και Χωροταξίας**

**Τα Μέλη**

**Νίκος Ξυλούρης  
Αντιπεριφερειάρχης Περιβάλλοντος ΠΚ**