



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ
Αυτοτελές Τμήμα
Συλλογικών Οργάνων**

**Ηράκλειο, 23 Νοεμβρίου 2022
Αρ. πρωτ.: 364775**

Ταχ. Δ/ση : Πλατεία Ελευθερίας
Ταχ. Κώδικας : 712 01
Πληροφορίες : Βαρδιάμπαση Νίκη
Τηλέφωνα : 2813400233
e-mail : tyso@crete.gov.gr

ΠΡΟΣ: - Αυτοτελές Τμήμα Νομικής Υπηρεσίας ΠΚ
(κα Φουρναράκη Μαρία)
- Δ/ση Διοικητικού - Οικονομικού
ΠΕ Χανίων

ΚΟΙΝ: - Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Χανίων
- Τμήμα Οικονομικής Διαχείρισης
ΠΕ Χανίων

ΘΕΜΑ: Διαβίβαση της αριθ. **1650/2022** απόφασης Οικονομικής Επιτροπής.

Σας διαβιβάζουμε συνημμένα, για τις δικές σας ενέργειες, αντίγραφο της αριθμ. **1650/2022** απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής (**πρακτικό Ν° 32/22-11-2022**), που αφορά στη **Νομική εκπροσώπηση** της ΠΚ – ΠΕ Χανίων στην αίτηση αναίρεσης κατά της Τζινευράκης ΑΕ στο Σ.Τ.Ε.

Η Προϊσταμένη του Τμήματος

Νίκη Βαρδιάμπαση

Εσωτερική Διανομή:

- Γραφείο Περιφερειάρχη
- Εκτελεστικό Γραμματέα Π.Κ.



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**Απόσπασμα Πρακτικού Ν°32/22-11-2022
Αριθμός Απόφασης: 1650/2022**

Στο Ηράκλειο σήμερα **Τρίτη 22 Νοεμβρίου 2022 και ώρα 11:00** συνήλθε σε **δια ζώσης** συνεδρίαση η **Οικονομική Επιτροπή** (Περιφερειακό Κατάστημα, Πλατεία Ελευθερίας 01), ύστερα από την με αριθ. πρωτ.: **357622/17-11-2022** Πρόσκληση του Προέδρου της.

Στη συνεδρίαση στην οποία κλήθηκαν νόμιμα τα τακτικά και τα αναπληρωματικά μέλη, **ήταν παρόντες:**

| | | | |
|-----------|-----------------------------------|-------------------------------------|----------------------------|
| 1 | Λιονή Μαρία | Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Ρεθύμνου | Αντιπρόεδρος επιτροπής |
| 2 | Παρασύρης Ιωάννης | Περιφερειακός Σύμβουλος | τακτικό μέλος |
| 3 | Καμπουράκης Λάμπρος | » » | τακτικό μέλος |
| 4 | Σκουλάς Νικόλαος | » » | τακτικό μέλος |
| 5 | Χουδετσανάκη-Γιακουμάκη Ειρήνη | » » | τακτικό μέλος |
| 6 | Κώτσογλου Κυριάκος | » » | τακτικό μέλος |
| 7 | Κοπάσης Ελευθέριος | » » | τακτικό μέλος |
| 8 | Χρονάκης Νικόλαος | » » | τακτικό μέλος |
| 9 | Μανουσάκης Νικόλαος | » » | τακτικό μέλος |
| 10 | Μηλάκη Γεωργία | » » | Ως αναπληρωματικό μέλος |

Από τη συνεδρίαση **απουσίαζαν** ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Αρναουτάκης Σταύρος Περιφερειάρχης Κρήτης, καθώς και ο κ. Ανδρουλάκης Ιωάννης Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Λασιθίου και τακτικό μέλος της Επιτροπής.

Στη **συνεδρίαση παραβρέθηκαν ακόμα οι κ.κ.** Αλεξιάκης Γεώργιος εντεταλμένος περιφερειακός σύμβουλος Διεθνών & Ευρωπαϊκών Σχέσεων ΠΚ, Δοξάκη Ελένη προϊσταμένη Γενικής Δ/σης Υποδομών ΠΚ, Ψαρουδάκης Μιχαήλ προϊστάμενος Δ/σης Τεχνικών Έργων ΠΚ, Βιδάκης Δημήτριος προϊστάμενος Δ/σης Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας Π.Ε. Ηρακλείου, Βούλγαρη Μαγδαληνή προϊσταμένη Δ/σης Διοικητικού Οικονομικού ΠΕ Λασιθίου, Τριαματάκη Χαρά προϊσταμένη τμήματος Συγκοινωνιακών Έργων της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Ηρακλείου, Μαγουλάκη Ειρήνη προϊσταμένη τμήματος Κοινωνικής Εργασίας και Αρωγής της Δ/σης Κοινωνικής Μέριμνας ΠΚ, Γιαμπαζολιά Μαρία προϊσταμένη τμήματος Οργάνωσης και Διοικητικής Υποστήριξης της Δ/σης Αγροτικής Ανάπτυξης ΠΚ, Φλουρής Κωνσταντίνος προϊστάμενος τμήματος Παιδείας και Δία Βίου Μάθησης της Δ/σης Παιδείας, Απασχόλησης και Εμπορίου ΠΚ, Μυλωνάκης Μιχαήλ προϊστάμενος τμήματος Προμηθειών της Δ/σης Οικονομικού ΠΚ, Χριστινάκη Ελένη προϊσταμένη

τμήματος Προσόδων και Περιουσίας της Δ/σης Οικονομικού ΠΚ, Τζαγκαράκη Ελένη προϊσταμένη τμήματος Πολιτικής Προστασίας Π.Ε. Ηρακλείου, Σηφομιχελάκης Εμμανουήλ υπάλληλος Δ/σης Πολιτισμού και Αθλητισμού ΠΚ, Μανιδάκης Εμμανουήλ πολίτης αιτών του θέματος 09 και για την τήρηση των πρακτικών οι Βαρδιάμπαση Νίκη και Μιχελινάκη Άννα υπάλληλοι του Αυτοτελούς Τμήματος Συλλογικών Οργάνων.

Η προεδρεύουσα Αντιπρόεδρος της Επιτροπής ύστερα από τη διαπίστωση απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης με τα παρακάτω θέματα ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 50^ο: Νομική εκπροσώπηση της ΠΚ – ΠΕ Χανίων στην αίτηση αναίρεσης κατά της Τζινευράκης ΑΕ στο ΣΤΕ.

Η Οικονομική Επιτροπή έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

α) του Ν. 2690/1999: «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις»,

β) του Ν. 3852/2010: «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης»,

γ) του άρθρου 11 του Ν. 4013/2011(ΦΕΚ 204/τ.Α/2011) «Σύσταση ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ)»,

δ) του Ν. 4270/14 (ΦΕΚ 143 Α/28-06-2014): Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) - δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις,

ε) του Π.Δ.80/2016 (ΦΕΚ 145/τ.Α/5-2016) «Ανάληψη Υποχρεώσεων από τους Διατάκτες»,

στ) του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147Α) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπως τροποποιήθηκε με τον Ν.4782/9.3.2021 (ΦΕΚ 36 τ.Α),

όπως ισχύουν.

2. Το Π.Δ. 149/2010: «Οργανισμός της Περιφέρειας Κρήτης»(ΦΕΚ 242/27-12-2010, τεύχος Α'), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με την αριθμ. **1218/ΦΕΚ 762 τ. Β' / 26-02-2021** Απόφαση Συντονίστριας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης

3. Τη με αριθμ. 02/09-01-2022 σε ορθή επανάληψη απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Κρήτης, που αφορά στην εκλογή μελών της Οικονομικής Επιτροπής για τη δεύτερη περιφερειακή περίοδο έως 31-12-2023.

4. Τη με αριθμ. πρωτ.: 16623/21-01-2022 απόφαση του Περιφερειάρχη Κρήτης που αφορά στον Ορισμό ως μελών της Οικονομικής Επιτροπής της κας Λιονή Μαρίας Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Ρεθύμνου (λήξη θητείας 31-12-2022), σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του 175 του Ν. 3852/2010 όπως ισχύει.

5. Τη με αριθμ. πρωτ.: 174175/15-06-2022 απόφαση του Περιφερειάρχη Κρήτης που αφορά στην τροποποίηση της με αριθμ. πρωτ **16623/21-01-2022** απόφαση του Περιφερειάρχη Κρήτης που αφορά στον ορισμό ως μέλους της Οικονομικής Επιτροπής τον κ. Ανδρουλάκη Ιωάννη Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Λασιθίου. (λήξη θητείας 15-06-2023).

6. Τη με αριθμ. 1/2022 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, που αφορά στην εκλογή Αντιπροέδρου της ΟΕ.

7. Το με αρ. πρωτ. 358334/17 -11-2022 έγγραφο του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υπηρεσίας ΠΚ, στο οποίο αναφέρονται τα παρακάτω: «**ΘΕΜΑ: Λήψη απόφασης από την Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Κρήτης:** α) Για τη Λήψη απόφασης από την Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Κρήτης: (α) για την έγκριση ασκήσεως από το ΝΠΔΔ (ΟΤΑ Β' Βαθμού) με την

επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ» που εδρεύει στο Ηράκλειο Κρήτης (Πλατεία Ελευθερίας), νομίμως εκπροσωπούμενου από τον Περιφερειάρχη Κρήτης, διά της πληρεξουσίας του δικηγόρου τελούσας με πάγια μηνιαία αντιμισθία και Προϊσταμένης της Νομικής του Υπηρεσίας, **Μαρίας Εμμ. Φουρναράκη (ΑΜΔΣ Χανίων 124) Δικηγόρου Παρ' Αρείω Πάγω**, της υπ' αρ. κατ. (ΔΕΦΧ) ΑΡ 219/22-7-2021 και υπό χρονολογία 27-7-2021 αιτήσεως αναιρέσεως, ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας απευθυνομένης, **του αναιρεσεύοντος Ν.Π.Δ.Δ. (Ο.Τ.Α. Β' Βαθμού) με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ»**, που εδρεύει στο Ηράκλειο, νομίμως εκπροσωπούμενου από τον Περιφερειάρχη Κρήτης, με ΑΦΜ 997579388 ΔΟΥ Ηρακλείου, κατά της **αναιρεσίβλητης Ανώνυμης Εταιρείας, με την επωνυμία «ΤΖΙΝΕΥΡΑΚΗΣ ΕΜΠΟΡΙΑ ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»**, που εδρεύει στον πρώην Δήμο Ελευθερίου Βενιζέλου και ήδη Δήμο Χανίων, όπως νόμιμα εκπροσωπείται και **κατά (υπέρ της αναιρέσεως)** της υπ' αριθμόν 319/18-12-2020 αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Χανίων (Β' Τμήματος Τριμελούς), η οποία σύμφωνα με την υπ' αρ. κατ. 1809/2021 και υπό χρονολογία 8-6-2022 Πράξη της Προέδρου του Α' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας κ. Σπ.Χρυσικοπούλου, ορίστηκε δικάσιμος αυτής η **28η Νοεμβρίου 2022, ημέρα Δευτέρα, ώρα 9.30 π.μ.** και εισηγητή την Σύμβουλο Μπραίμη Παρασκευή,

2.- Για τη **χορήγηση νομικής εκπροσώπησης και παραστάσεως του ΝΠΔΔ (ΟΤΑ Β' Βαθμού) με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ»** που εδρεύει στο Ηράκλειο Κρήτης (Πλατεία Ελευθερίας), νομίμως εκπροσωπούμενου από τον Περιφερειάρχη Κρήτης, από την πληρεξουσία του δικηγόρου τελούσα με πάγια μηνιαία αντιμισθία και Προϊσταμένης της Νομικής του Υπηρεσίας, **Μαρία Εμμ. Φουρναράκη (ΑΜΔΣΧανίων 124) Δικηγόρο Παρ' Αρείω Πάγω, ως αναιρεσεύοντος επί της υπ' της υπ' αρ. κατ. (ΔΕΦΧ) ΑΡ 219/22-7-2021 και υπό χρονολογία 27-7-2021 αιτήσεως αναιρέσεως, ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας απευθυνομένης, του αναιρεσεύοντος Ν.Π.Δ.Δ. (Ο.Τ.Α. Β' Βαθμού) με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ»**, που εδρεύει στο Ηράκλειο, νομίμως εκπροσωπούμενου από τον Περιφερειάρχη Κρήτης, με ΑΦΜ 997579388 ΔΟΥ Ηρακλείου, κατά της **αναιρεσίβλητης Ανώνυμης Εταιρείας, με την επωνυμία «ΤΖΙΝΕΥΡΑΚΗΣ ΕΜΠΟΡΙΑ ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»**, που εδρεύει στον πρώην Δήμο Ελευθερίου Βενιζέλου και ήδη Δήμο Χανίων, όπως νόμιμα εκπροσωπείται και **κατά (υπέρ της αναιρέσεως)** της υπ' αριθμόν 319/18-12-2020 αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Χανίων (Β' Τμήματος Τριμελούς), η οποία σύμφωνα με την υπ' αρ. κατ. 1809/2021 και υπό χρονολογία 8-6-2022 Πράξη της Προέδρου του Α' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας κ. Σπ. Χρυσικοπούλου, ορίστηκε δικάσιμος αυτής η **28η Νοεμβρίου 2022, ημέρα Δευτέρα, ώρα 9.30 π.μ.** και εισηγητή την Σύμβουλο Μπραίμη Παρασκευή, **στο ανωτέρω δικαστήριο και κατά την ανωτέρω ορισθείσα δικάσιμο καθώς και σε οποιαδήποτε μετά από αναβολή, διακοπή, ματαίωση, παραπομπή, έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, επανάληψη της συζήτησης της, ορισθησομένη νέα δικάσιμο εκδικάσεως της.**

3.- Για την έγκριση, όλων των μέχρι σήμερα διαδικαστικών και νομικών ενεργειών, κύριων και παρεπόμενων, της ως άνω πληρεξουσίας **Δικηγόρου, Μαρίας Φουρναράκη**, υπό την ως άνω ιδιότητα της, επί της ως άνω υποθέσεως, ενώπιον των Πρωτοβαθμίου και Δευτεροβαθμίου Δικαστηρίου, καθώς και ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας και όσων θα διενεργήσει στο μέλλον για τη διεκπεραίωση των ως άνω εντολών και προς το συμφέρον της Περιφέρειας Κρήτης, ακόμη και αν δεν αναφέρονται ρητά στην παρούσα καθώς και στην απόφαση που θα ληφθεί από την Ο.Ε. της Περιφέρειας Κρήτης .

4.- Έγκριση μετακίνησης της ως άνω πληρεξουσίας Δικηγόρου του αναιρεσειόντος ΝΠΔΔ (ΟΤΑ Β' Βαθμού) με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ», νομίμως εκπροσωπούμενου, Μαρίας Φουρναράκη στην Αθήνα (έδρα του Συμβουλίου της Επικρατείας) μετ' επιστροφής αεροπορικώς για χρονικό διάστημα δύο ημερών με μία διανυκτέρευση και της δαπάνης αυτής, ποσού εξακοσίων (600) ευρώ, για την νομική εκπροσώπηση και για την παράσταση της Περιφέρειας Κρήτης στην προκειμένη υπόθεση και δέσμευση του ποσού αυτού, από τα αρμόδια όργανα της προκειμένης Περιφερειακής Ενότητας Χανίων της Περιφέρειας Κρήτης, ενώπιον του ανωτέρω Δικαστηρίου και κατά την προαναφερομένη ορισθείσα δικάσιμο καθώς και σε οποιαδήποτε μετά από αναβολή, διακοπή, ματαίωση, παραπομπή, έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, επανάληψη της συζήτησης της ς, ορισθησομένη νέα δικάσιμο εκδικάσεως της.

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΣ

Με την υπ' αρ. καταχ. ΑΓ107/23-12-2010, αγωγή της καθ' ημών ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων, η αντίδικος εταιρεία με την επωνυμία «ΤΖΙΝΕΥΡΑΚΗΣ ΕΜΠΟΡΙΑ ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», που εδρεύει στον πρώην Δήμο Ελευθερίου Βενιζέλου και ήδη Δήμο Χανίων, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, ζητούσε, μετά τη μετατροπή του αιτήματος της σε αναγνωριστικό τόσο με προφορική δήλωση στο ακροατήριο του πληρεξουσίου της δικηγόρου, όσο και με το υπόμνημα, να αναγνωριστεί η υποχρέωση της Περιφέρειας Κρήτης, (ως εναγομένης και ως καθολικής διαδόχου της πρώην Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Χανίων κατά τις διατάξεις του Ν. 3852/2010) να καταβάλλει σ' αυτήν, το ποσό των **161.058,32 €** νομιμοτόκως από 13-8-2010, οπότε ήταν καταβλητέα η δεύτερη δόση της οικονομικής ενίσχυσης, άλλως από την κατάθεση της κρινόμενης αγωγής ή από την κοινοποίησή της και έως την ολοσχερή εξόφληση, ως αποζημίωση για τη ζημία που υπέστη από παράνομες, κατά τους ισχυρισμούς της, ενέργειες και παραλείψεις οργάνου της ΠΕ. Κρήτης κατ' επίκληση των άρθρων 105 - 106 ΕισΝΑΚ,, εξαιτίας των οποίων δεν έλαβε τη δεύτερη δόση της εθνικής και κοινοτικής οικονομικής ενίσχυσης, ισόποση με το ανωτέρω ποσό, για την επένδυση που είχε πραγματοποιήσει κατόπιν της ένταξής της στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Αλιείας (Ε.Π.ΑΛ.) 2000-2006 στα πλαίσια του Καν(ΕΚ) 2792/1999 Μέτρο 3.4 του ως άνω Προγράμματος με τίτλο «Μεταποίηση και Εμπορία Προϊόντων Αλιείας και Υδατοκαλλιέργειας» για την ενίσχυση του υποέργου με τίτλο «Ίδρυση μονάδας επεξεργασίας - τυποποίησης και συσκευασίας κατεψυγμένων αλιευμάτων», σύμφωνα με την υπ' αρ 154114/2005 κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης Οικονομίας και Οικονομικών και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (ΦΕΚ Β' 1725), ισχυριζόμενη: α) ότι υπέστη αντίστοιχη ζημία από την παράλειψη του υπολόγου να εκδώσει το ένταλμα πληρωμής του εγκριθέντος ποσού και β) ότι μη νομίμως δεν εκδόθηκε το ένταλμα, καθόσον η καλοπιστία της ως δικαιούχου της ενίσχυσης διαπιστώθηκε από τον Ειδικό Γραμματέα του Υπουργείου, αποδεικνυόταν, δε, από τις βεβαιώσεις της Διαχειριστικής Αρχής του Προγράμματος και της Διεύθυνσης Αλιείας της ΝΑ Χανίων για την κανονική λειτουργία του υποέργου και, επιπλέον, από την αθώωση τόσο της υπαλλήλου που επεξεργάσθηκε το επενδυτικό σχέδιο, όσο και του υπευθύνου του μελετητικού γραφείου που το εκπόνησε.

Επί της ως άνω αγωγής της αντιδίκου, εκδόθηκε η υπ' αριθμόν 279/24-6-2016 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων (2^{ου} Τμήματος),

με την οποία έγινε δεκτή η ως άνω αγωγή και αναγνώρισε ότι η Περιφέρεια Κρήτης, υποχρεούται να καταβάλει στην ενάγουσα ως αποζημίωση για τη ζημία που υπέστη από την παράνομη, όπως κρίθηκε, παράλειψη των αρμοδίων οργάνων της πρώην Ν.Α.Χανίων, να προβούν στην πληρωμή της οικονομικής ενίσχυσης που εδικαιούτο η αντιδίκος (σύμφωνα με την υπ' αρ 154114/2005 κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης Οικονομίας και Οικονομικών και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (ΦΕΚ Β' 1725), το ποσό των εκατόν εξήντα μίας χιλιάδων πενήντα οκτώ Ευρώ και τριάντα δύο λεπτών (161.058,32 €) νομιμοτόκως { με επιτόκιο 6% που προβλέπεται στις διατάξεις του άρθρου 21 του κανονιστικού διατάγματος της 26.6/10.7.1944 «περί κώδικος των νόμων περί δικών του Δημοσίου» (ΑΕΔ 25/2012)}, από 17-8-2015 (ήτοι από της επιδόσεως της αγωγής αυτής -βλ. το από 17-8-2015 αποδεικτικό επίδοσης της ΚΛ1665/27-7-2015 κλήσης του Επιμελητή Δικαστηρίων, Παντελή Μοχιανάκη) και έως την ολοσχερή εξόφληση. **Επέβαλε δε εις βάρος της ΠΕ. Κρήτης, τα δικαστικά έξοδα της ενάγουσας, ποσού 405 €.** Ειδικότερα, το πρωτόδικο Δικαστήριο, με την ανωτέρω απόφαση του, αποφάσισε τα εξής : Απέρριψε, ως αβάσιμους τους ισχυρισμούς της ΠΕ Κρήτης ότι δεν νομιμοποιείται παθητικά, ότι δεν συνέτρεχε έννομο συμφέρον της αντιδίκου, ότι το εισαγωγικό δικόγραφο ήταν αόριστο και ότι η άσκηση της αγωγής, έγινε καταχρηστικά και δίχως να προηγηθεί η υποβολή αίτησης ακύρωσης ή ενδικοφανούς προσφυγής. Εν συνεχεία, έλαβε υπόψη ότι το ένταλμα πληρωμής της δαπάνης έπρεπε να εκδοθεί α) επειδή η καλή πίστη της αντιδίκου και η τήρηση των όρων της επένδυσης είχαν κριθεί από τον καθ' ύλην αρμόδιο Ειδικό Γραμματέα του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, ο οποίος, αντί να ζητήσει από την αντιδίκου να επιστρέφει ως αχρεώστητη τη ληφθείσα πρώτη δόση της ενίσχυσης, αντιθέτως, ενέκρινε και την επόμενη δόση και β) διότι η κρίση αυτή του Ειδικού Γραμματέα για τη συνδρομή των δύο παραπάνω γεγονότων από τα οποία εξαρτάτο κατά την 330/2009 Γνωμοδότηση του ΝΣΚ η καταβολή της οικονομικής ενίσχυσης (εφαρμογή του επενδυτικού σχεδίου και καλοπιστία της εφεσίβλητης) βασίσθηκε σε αντικειμενικά δεδομένα (πόρισμα της Διαχειριστικής Αρχής του Προγράμματος, 2508/12-9-2008 απαλλακτικό βούλευμα του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Αθηνών, 41430/11-5-2010 αθωωτική απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών) και επιβεβαιώθηκε μεταγενέστερα από την Εισαγγελέα Πρωτοδικών Χανίων, η οποία στηριζόμενη στα ίδια ακριβώς δεδομένα αποφάνθηκε, με την **605/5-11-2011 πράξη της**, ότι δεν συντρέχει ποινική ευθύνη της αντιδίκου. Ενόψει των ανωτέρω, το δικάσαν δικαστήριο έκρινε ότι μη νομίμως ο υπόλογος δεν εξέδωσε έως την 31-12-2010 το ένταλμα πληρωμής της επίμαχης δόσης και ότι εξαιτίας της παράνομης παράλειψής του η αντιδίκου υπέστη ισόποση ζημία, για την αποκατάσταση της οποίας ευθυνόμεθα, κατά τα άρθρα 105 - 106 ΕισΝΑΚ, ως καθολικός διάδοχος της ΝΑ Χανίων. Κατόπιν τούτων, το πρωτόδικο δικαστήριο, με την ως άνω απόφαση του, δέχθηκε την αγωγή και αναγνώρισε την υποχρέωση μας να καταβάλουμε στην αντιδίκου, νομιμοτόκως, το ποσό των 161.058,32 ευρώ ως αποζημίωση.

Κατά της υπ' αριθμόν **279/24-6-2016** οριστικής απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων (2^{ου} Τμήματος) με την οποία έγινε δεκτή η υπ' αρ. καταχ. ΑΓ107/23-12-2010, αγωγή της αντιδίκου κατά της Περιφέρειας Κρήτης (πρώην Ν.Α.Χ.) ενώπιον του ασκηθείσα, η Περιφέρεια Κρήτης, άσκησε την υπ' αρ. κατ. **ΕΦ.9/2017 (ΑΒΕΜ ΔΕΦΧαν ΕΦ 59/2017)** έφεση της ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Χανίων, ζητώντας την απόρριψη και εξαφάνιση της με σκοπό να απορριφθεί καθ' ολοκληρίαν η ένδικη αγωγή της αντιδίκου καθ' ημών, για τους εις αυτήν αναφερομένους νομίμους και βασίμους λόγους, ήτοι: 1) **Επειδή, η εκκαλουμένη οριστική απόφαση του Πρωτοβαθμίου Δικαστηρίου,**

εσφαλμένα απέρριψε την νομίμως προβληθείσα ένσταση της ΠΕΚρήτης, περί ελλείψεως παθητικής νομιμοποίησης της , που υπέβαλε διά των από 26-11-2015 και 23-12-2015 εγγράφων υπομνημάτων της καθώς και από το υπ' αριθμ. πρωτ. 16264/16-12-2015 έγγραφο απόψεων της Αναπληρώτριας Προϊσταμένης της Δ/σης Διοικητικού Οικονομικού της Περιφερειακής Ενότητας Χανίων, με την οποία η ΠΕΚρήτης ισχυρίστηκε ότι η ενάγουσα-αντίδικος, έπρεπε να στρέψει την ένδικη αγωγή της **κατά του Ελληνικού Δημοσίου, νομίμως εκπροσωπούμενου (ένσταση ελλείψεως παθητικής νομιμοποίησης),** διότι εκείνο δια των οργάνων του είναι αρμόδιο, για την τακτοποίηση του θέματος αυτού και την πληρωμή ή μη του επίδικου ποσού και όχι κατά της ΠΕΚρήτης , 2) επειδή, η πρωτόδικη απόφαση, εσφαλμένα, απέρριψε και τις λοιπές ενστάσεις, προτάσεις και ισχυρισμούς της ΠΕ.Κρήτης, που επίσης υπέβαλε διά των προαναφερομένων εγγράφων υπομνημάτων και απόψεων της ότι δηλαδή, α) η αντίδικος έπρεπε να στραφεί αποκλειστικά **κατά του Ελληνικού Δημοσίου** και ότι η ενάγουσα θα έπρεπε να ασκήσει ενδικοφανή προσφυγή ή έστω αίτηση ακυρώσεως κατά της ως άνω διαδικασίας, της πλήρους αρμοδιότητας του Ελληνικού Δημοσίου, β) **οτι η ως άνω αγωγή είναι αόριστη,** αφού δεν αναφέρει με ακρίβεια και σαφήνεια τα πραγματικά περιστατικά, που συνιστούν αδικοπραξία εκ μέρους οργάνου της, δεν διαλαμβάνει σαφή ιστορική και νομική βάση και στερείται νομίμου αιτήματος και ειδικότερα ότι η ενάγουσα δεν προσδιορίζει σε ποιες διατάξεις του άρθρου 71 του ΚΔΔ και του ν. 1406/1983 στηρίζει την αγωγή της ενώ δεν προσδιορίζει ούτε τις παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων μας, που θα μπορούσαν να της προκαλέσουν ζημία, γ) **οτι η αγωγή ασκήθηκε άνευ άμεσου, προσωπικού και ενεστώτος εννόμου συμφέροντος της ενάγουσας,** αφού το έννομο συμφέρον αυτής παρίσταται ως μελλοντικό και αόριστο ή απλώς προσδοκώμενο και δ) **οτι η αγωγή ασκείται καταχρηστικά,** αφού δεν αποδεικνύονται οι λόγοι και ισχυρισμοί που προβάλλονται ενώ σε περίπτωση που αποδειχθεί η καλοπιστία της ενάγουσας, ως τελικού αποδέκτη της οικονομικής ενίσχυσης, αυτή θα της καταβληθεί.

Επί της **ανωτέρω εφέσεως της Περιφέρειας Κρήτης,** εκδόθηκε η υπ' αριθμόν **319/ 18-12-2020** τελεσίδικη απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Χανίων (Β' Τμήματος Τριμελούς), με την οποία απερρίφθη η έφεση της ΠΕΚρήτης και την απαλλάσσει από τη δικαστική δαπάνη της αντιδίκου. Επειδή, την υπ' αριθμόν **319/ 18-12-2020 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Χανίων (Β' Τμήματος Τριμελούς),** δεν αποδέχθηκε η Περιφέρεια Κρήτης, προσέβαλε αυτήν ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, με την ανωτέρω αίτηση αναιρέσεως της και ζητά την αναίρεση και εξαφάνιση της, για τους εις αυτήν αναφερομένους νομίμους και βασίμους λόγους και για όσους ρητά επιφυλάσσεται να προσθέσει νόμιμα και εμπρόθεσμα, με σκοπό να γίνει δεκτή η **παρούσα αίτηση αναιρέσεως της,** να ακυρωθεί και να εξαφανιστεί καθ' ολοκληρίαν η υπ' αριθμόν **319/ 18-12-2020** τελεσίδικη απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Χανίων (Β' Τμήματος Τριμελούς) και να απορριφθεί εξ ολοκλήρου η υπ' αριθμόν καταχ. ΑΓ 107/23-12-2010 αγωγή της αντιδίκου κατά της ΠΕΚρήτης, ασκηθείσα ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων και επίσης να καταδικαστεί η αντίδικος στη δικαστική δαπάνη της ΠΕΚρήτης.

Συνοπτικά οι λόγοι αναιρέσεως της ως άνω αιτήσεως αναιρέσεως της ΠΕΚρήτης είναι οι εξής : Επειδή, η **αναιρεσιβαλλομένη απόφαση, εσφαλμένα απέρριψε την νομίμως προβληθείσα πρωτοδίκως ένσταση της ΠΕΚρήτης, περί ελλείψεως παθητικής νομιμοποίησης της, που υπέβαλε πρωτοδίκως** διά των από 26-11-2015 και 23-12-2015 εγγράφων υπομνημάτων της καθώς και από το υπ' αριθμ. πρωτ. 16264/16-12-2015 έγγραφο απόψεων της

Αναπληρώτριας Προϊσταμένης της Δ/σης Διοικητικού Οικονομικού της Περιφερειακής Ενότητας Χανίων, και επανέλαβε στη δευτεροβάθμια δίκη με την έφεση της και το υπόμνημα –απόψεις της, **με την οποία η Περιφέρεια Κρήτης ισχυρίστηκε ότι η ενάγουσα-εφεσίβλητη, έπρεπε να στρέψει την ένδικη αγωγή της κατά του Ελληνικού Δημοσίου, νομίμως εκπροσωπούμενου (ένσταση ελλείψεως παθητικής νομιμοποίησης), διότι εκείνο δια των οργάνων του είναι αρμόδιο, για την τακτοποίηση του θέματος αυτού και την πληρωμή ή μη του επίδικου ποσού και όχι κατά της Περιφέρειας Κρήτης.** Ομοίως η εκκαλουμένη απόφαση, εσφαλμένα, απέρριψε και τις λοιπές ενστάσεις, προτάσεις και ισχυρισμούς της Περιφέρειας Κρήτης, που επίσης υπέβαλε διά των προαναφερομένων εγγράφων υπομνημάτων και απόψεων της, πρωτοδίκως και επανέλαβε στη δευτεροβάθμια δίκη με την έφεση της και το υπόμνημα – απόψεις της, ότι δηλαδή, α) η αντίδικος έπρεπε να στραφεί αποκλειστικά **κατά του Ελληνικού Δημοσίου και** ότι η ενάγουσα θα έπρεπε να ασκήσει ενδικοφανή προσφυγή ή έστω αίτηση ακυρώσεως κατά της ως άνω διαδικασίας, της πλήρους αρμοδιότητας του Ελληνικού Δημοσίου, β) **οτι η ως άνω αγωγή είναι αόριστη, αφού δεν αναφέρει με ακρίβεια και σαφήνεια τα πραγματικά περιστατικά, που συνιστούν αδικοπραξία εκ μέρους οργάνου της, δεν διαλαμβάνει σαφή ιστορική και νομική βάση και στερείται νομίμου αιτήματος και ειδικότερα ότι η ενάγουσα δεν προσδιορίζει σε ποιες διατάξεις του άρθρου 71 του ΚΔΔ και του ν. 1406/1983 στηρίζει την αγωγή της ενώ δεν προσδιορίζει ούτε τις παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων της Περιφέρειας Κρήτης, που θα μπορούσαν να της προκαλέσουν ζημία, γ) οτι η αγωγή ασκείται άνευ άμεσου, προσωπικού και ενεστώτος εννόμου συμφέροντος της ενάγουσας, αφού το έννομο συμφέρον αυτής παρίσταται ως μελλοντικό και αόριστο ή απλώς προσδοκώμενο και δ) οτι η αγωγή ασκείται καταχρηστικά, αφού δεν αποδεικνύονται οι λόγοι και ισχυρισμοί που προβάλλονται ενώ σε περίπτωση που αποδειχθεί η καλοπιστία της ενάγουσας, ως τελικού αποδέκτη της οικονομικής ενίσχυσης, αυτή θα της καταβληθεί. Ετσι, η αναιρεσιβαλλομένη απόφαση υπέπεσε υπέπεσε στις παρακάτω πλημμέλειες : 1) Παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας ήτοι στην παράβαση των κανόνων διεξαγωγής της δίκης , στην οποία προέβη το δευτεροβάθμιο δικαστήριο, το οποίο : (α) δεν έλαβε υπόψη του ουσιώδη ισχυρισμό (ουσιώδης είναι ο ισχυρισμός ο οποίος αληθής υποτιθέμενος οδηγεί σε αποδοχή του ενδίκου βοηθήματος (ΣτΕ 920/2011, 3357/2010, 948/2010, 694/2010 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ), (β) Δεν έλαβε υπόψη του προταθέντα αποδεικτικά μέσα (ΣτΕ 1349/2011) Η προσβαλλομένη απόφαση είναι αντίθετη με προηγούμενη νομολογία (άρθρο 53 παρ. 3 π.δ. 18/1989) ΣτΕ, ΑΠ, ΕΛΣΥΝ, ή άλλου ανωτάτου Δικαστηρίου, ή προς ανέκκλητη απόφαση διοικητικού δικαστηρίου. Αλλως δεν υπάρχει ad hoc νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή άλλου ανωτάτου δικαστηρίου είτε προς ανέκκλητη απόφαση διοικητικού (άρθρο 53 παρ. 3 π.δ. 18/1989 όπως ισχύει), όπως αναλυτικά ανωτέρω εκτίθεται. και 2) Εσφαλμένη ερμηνεία –πλημμελής εφαρμογή του νόμου που διέπει την επίδικη σχέση, (ΣτΕ 2369/2008, 2799/2005 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ) ή εγκυκλίου (ΣτΕ 1225/2005) . Η προσβαλλομένη απόφαση είναι αντίθετη με προηγούμενη νομολογία (άρθρο 53 παρ. 3 π.δ. 18/1989, όπως ισχύει) ΣτΕ, ΑΠ, ΕΛΣΥΝ, ή άλλου ανωτάτου Δικαστηρίου, ή προς ανέκκλητη απόφαση διοικητικού δικαστηρίου. Αλλως δεν υπάρχει ad hoc νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή άλλου ανωτάτου δικαστηρίου είτε προς ανέκκλητη απόφαση διοικητικού (άρθρο 53 παρ. 3 π.δ. 18/1989 όπως ισχύει), όπως αναλυτικά ανωτέρω εκτίθεται.**

Επειδή σε κάθε περίπτωση τα ΝΠΔΔ πρέπει να εξαντλούν τα ένδικα μέσα στις εκδοθείσες εις βάρος τους δικαστικές αποφάσεις.

Επειδή, η κρίσιμη αγωγή της αντιδίκου, κατά τη γνώμη μου, πρέπει να απορριφθεί καθ' ολοκληρίαν και ως προς το ΝΠΔΔ (ΟΤΑ) Β' Βαθμού, με την επωνυμία «Περιφέρεια Κρήτης» νομίμως εκπροσωπούμενη από τον Περιφερειάρχη Κρήτης.

Επειδή, η εισηγούμενη πληρεξουσία Δικηγόρος του ΝΠΔΔ (ΟΤΑ) Β' Βαθμού, με την επωνυμία «Περιφέρεια Κρήτης» νομίμως εκπροσωπούμενη, Μαρία Εμμ. Φουρναράκη, η οποία συνέταξε την παραπάνω αίτηση αναιρέσεως, τελώ στην υπηρεσία του εν λόγω Ο.Τ.Α. (Περιφέρεια Κρήτης), διορισμένη στην Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Χανίων, σύμφωνα με την υπ' αριθμόν 5833/17-7-2007 απόφαση του Νομάρχη Χανίων, ως Δικηγόρος παρ' Αρείω Πάγω, σε θέση Δικηγόρου με πάγια μηνιαία αντιμισθία (ΦΕΚ 559/9-8-2007 τ.Γ), σε συνδυασμό με την διόρθωση σφάλματος που δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 889/8-11-2007 τ.Γ' και σε συνδυασμό με τις διατάξεις του Ν. 3852/2010 ΦΕΚ Α 87/7-6-2010), του Π.Δ. 63/2005 ΦΕΚ Α 98/22-4-2005 αρ. 90, του Π.Δ. 149/2010 ΦΕΚ Α 241/27-12-2010, της υπ' αριθμόν 52/28-12-2010 Εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και της υπ' αριθμόν 42/3-1-2011 Απόφασης του Περιφερειάρχη Κρήτης και σε συνδυασμό με την υπ' αριθμόν 5427/2020 Απόφαση του Περιφερειάρχη Κρήτης με την οποία ορίστηκε Προισταμένη της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Κρήτης σε συνδυασμό με το από 20-1-2020 Αποδεικτικό Παράδοσης και Παραλαβής της Γενικής Δ/σης Εσωτερικής Λειτουργίας –Δ/σης Διοικητικού-Οικονομικού της Π.Ε.Χανίων ως Προισταμένη της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Κρήτης.

Βάσει των ανωτέρω

Ε ι σ η γ ο ύ μ α ι

Τη λήψη απόφασης από την Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Κρήτης : (α) για την έγκριση ασκήσεως από το ΝΠΔΔ (ΟΤΑ Β' Βαθμού) με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ» που εδρεύει στο Ηράκλειο Κρήτης (Πλατεία Ελευθερίας), νομίμως εκπροσωπούμενου από τον Περιφερειάρχη Κρήτης, διά της πληρεξουσίας του δικηγόρου τελούσας με πάγια μηνιαία αντιμισθία και Προισταμένης της Νομικής του Υπηρεσίας, **Μαρίας Εμμ. Φουρναράκη (ΑΜΔΣ Χανίων 124) Δικηγόρου Παρ' Αρείω Πάγω**, της υπ' αρ. κατ. (ΔΕΦΧ) ΑΡ 219/22-7-2021 και υπό χρονολογία 27-7-2021 αιτήσεως αναιρέσεως, ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας απευθυνομένης, **του αναιρεσείοντος Ν.Π.Δ.Δ. (Ο.Τ.Α. Β' Βαθμού) με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ»**, που εδρεύει στο Ηράκλειο, νομίμως εκπροσωπούμενου από τον Περιφερειάρχη Κρήτης, με ΑΦΜ 997579388 ΔΟΥ Ηρακλείου, κατά της **αναιρεσίβλητης Ανώνυμης Εταιρείας, με την επωνυμία «ΤΖΙΝΕΥΡΑΚΗΣ ΕΜΠΟΡΙΑ ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»**, που εδρεύει στον πρώην Δήμο Ελευθερίου Βενιζέλου και ήδη Δήμο Χανίων, όπως νόμιμα εκπροσωπείται και **κατά (υπέρ της αναιρέσεως) της υπ' αριθμόν 319/18-12-2020 αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Χανίων (Β' Τμήματος Τριμελούς)**, η οποία σύμφωνα με την υπ' αρ. κατ. 1809/2021 και υπό χρονολογία 8-6-2022 Πράξη της Προέδρου του Α' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας κ. Σπ. Χρυσικοπούλου, ορίστηκε δικάσιμος αυτής **η 28η Νοεμβρίου 2022, ημέρα Δευτέρα, ώρα 9.30 π.μ.** και εισηγητή την Σύμβουλο Μπράιμη Παρασκευή,

2.- Για τη **Χορήγηση νομικής εκπροσώπησης και παραστάσεως του ΝΠΔΔ (ΟΤΑ Β' Βαθμού) με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ»** που εδρεύει στο Ηράκλειο Κρήτης (Πλατεία Ελευθερίας), νομίμως εκπροσωπούμενου από τον Περιφερειάρχη Κρήτης, από την πληρεξουσία του δικηγόρου τελούσα με πάγια μηνιαία αντιμισθία και Προισταμένη της Νομικής του Υπηρεσίας, **Μαρία**

Εμμ. Φουρναράκη (ΑΜΔΣΧανίων 124) Δικηγόρο Παρ' Αρείω Πάγω, ως αναιρεσειόντος επί της υπ' της υπ' αρ. κατ. (ΔΕΦΧ) ΑΡ 219/22-7-2021 και υπό χρονολογία 27-7-2021 αιτήσεως αναιρέσεως, ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας απευθυνομένης, του αναιρεσειόντος Ν.Π.Δ.Δ. (Ο.Τ.Α. Β' Βαθμού) με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ», που εδρεύει στο Ηράκλειο, νομίμως εκπροσωπούμενου από τον Περιφερειάρχη Κρήτης, με ΑΦΜ 997579388 ΔΟΥ Ηρακλείου, κατά της αναιρεσίβλητης Ανώνυμης Εταιρείας, με την επωνυμία «ΤΖΙΝΕΥΡΑΚΗΣ ΕΜΠΟΡΙΑ ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», που εδρεύει στον πρώην Δήμο Ελευθερίου Βενιζέλου και ήδη Δήμο Χανίων, όπως νόμιμα εκπροσωπείται και κατά (υπέρ της αναιρέσεως) της υπ' αριθμόν 319/18-12-2020 αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Χανίων (Β' Τμήματος Τριμελούς), η οποία σύμφωνα με την υπ' αρ. κατ. 1809/2021 και υπό χρονολογία 8-6-2022 Πράξη της Προέδρου του Α' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας κ. Σπ. Χρυσικοπούλου, ορίστηκε δικάσιμος αυτής η 28η Νοεμβρίου 2022, ημέρα Δευτέρα, ώρα 9.30 π.μ. και εισηγητή την Σύμβουλο Μπραιμή Παρασκευή, στο ανωτέρω δικαστήριο και κατά την ανωτέρω ορισθείσα δικάσιμο καθώς και σε οποιαδήποτε μετά από αναβολή, διακοπή, ματαίωση, παραπομπή, έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, επανάληψη της συζήτησης της, ορισθησομένη νέα δικάσιμο εκδικάσεως της.

3.- Για την έγκριση, όλων των μέχρι σήμερα διαδικαστικών και νομικών ενεργειών, κύριων και παρεπόμενων, της ως άνω πληρεξουσίας Δικηγόρου, Μαρίας Φουρναράκη, υπό την ως άνω ιδιότητα της, επί της ως άνω υποθέσεως, ενώπιον των Πρωτοβαθμίου και Δευτεροβαθμίου Δικαστηρίου, καθώς και ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας και όσων θα διενεργήσει στο μέλλον για τη διεκπεραίωση των ως άνω εντολών και προς το συμφέρον της Περιφέρειας Κρήτης, ακόμη και αν δεν αναφέρονται ρητά στην παρούσα καθώς και στην απόφαση που θα λάβετε.

4.- Για την Έγκριση μετακίνησης της ως άνω πληρεξουσίας Δικηγόρου του αναιρεσειόντος ΝΠΔΔ (ΟΤΑ Β' Βαθμού) με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ», νομίμως εκπροσωπούμενου, Μαρίας Φουρναράκη στην Αθήνα (έδρα του Συμβουλίου της Επικρατείας) μετ' επιστροφής αεροπορικώς για χρονικό διάστημα δύο ημερών με μία διανυκτέρευση και της δαπάνης αυτής, ποσού εξακοσίων (600) ευρώ, για την νομική εκπροσώπηση και για την παράσταση της Περιφέρειας Κρήτης στην προκειμένη υπόθεση και δέσμευση του ποσού αυτού, από τα αρμόδια όργανα της προκειμένης Περιφερειακής Ενότητας Χανίων της Περιφέρειας Κρήτης, ενώπιον του ανωτέρω Δικαστηρίου και κατά την προαναφερομένη ορισθείσα δικάσιμο καθώς και σε οποιαδήποτε μετά από αναβολή, διακοπή, ματαίωση, παραπομπή, έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, επανάληψη της συζήτησης της, ορισθησομένη νέα δικάσιμο εκδικάσεως της»

8. Την εισήγηση του κ Κώτσογλου Κυριάκου, Αντιπεριφερειάρχη Τουρισμού και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, τακτικού μέλους της Επιτροπής.

9. Τις απόψεις της προεδρεύουσας Αντιπροέδρου και των μελών της Επιτροπής.

Ύστερα από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει

1. - Την άσκηση από το ΝΠΔΔ (ΟΤΑ Β' Βαθμού) με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ» που εδρεύει στο Ηράκλειο Κρήτης (Πλατεία Ελευθερίας), νομίμως

εκπροσωπούμενου από τον Περιφερειάρχη Κρήτης, διά της πληρεξουσίας του δικηγόρου τελούσας με πάγια μηνιαία αντιμισθία και Προϊσταμένης της Νομικής του Υπηρεσίας, Μαρίας Εμμ. Φουρναράκη (ΑΜΔΣ Χανίων 124) Δικηγόρου Παρ' Αρείω Πάγω, της υπ' αρ. κατ. (ΔΕΦΧ) ΑΡ 219/22-7-2021 και υπό χρονολογία 27-7-2021 αιτήσεως αναιρέσεως, ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας απευθυνομένης, του αναιρεσεύοντος Ν.Π.Δ.Δ. (Ο.Τ.Α. Β' Βαθμού) με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ», που εδρεύει στο Ηράκλειο, νομίμως εκπροσωπούμενου από τον Περιφερειάρχη Κρήτης, με ΑΦΜ 997579388 ΔΟΥ Ηρακλείου, κατά της αναιρεσίβλητης Ανώνυμης Εταιρείας, με την επωνυμία «ΤΖΙΝΕΥΡΑΚΗΣ ΕΜΠΟΡΙΑ ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», που εδρεύει στον πρώην Δήμο Ελευθερίου Βενιζέλου και ήδη Δήμο Χανίων, όπως νόμιμα εκπροσωπείται και κατά (υπέρ της αναιρέσεως) της υπ' αριθμόν 319/18-12-2020 αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Χανίων (Β' Τμήματος Τριμελούς), η οποία σύμφωνα με την υπ' αρ. κατ. 1809/2021 και υπό χρονολογία 8-6-2022 Πράξη της Προέδρου του Α' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας κ. Σπ. Χρυσικοπούλου, ορίστηκε δικάσιμος αυτής η 28η Νοεμβρίου 2022, ημέρα Δευτέρα, ώρα 9.30 π.μ. και εισηγητή την Σύμβουλο Μπραίμη Παρασκευή,

2. - τη Χορήγηση νομικής εκπροσώπησης και παραστάσεως του ΝΠΔΔ (ΟΤΑ Β' Βαθμού) με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ» που εδρεύει στο Ηράκλειο Κρήτης (Πλατεία Ελευθερίας), νομίμως εκπροσωπούμενου από τον Περιφερειάρχη Κρήτης, από την πληρεξουσία του δικηγόρου τελούσα με πάγια μηνιαία αντιμισθία και Προϊσταμένη της Νομικής του Υπηρεσίας, Μαρία Εμμ. Φουρναράκη (ΑΜΔΣ Χανίων 124) Δικηγόρο Παρ' Αρείω Πάγω, ως αναιρεσεύοντος επί της υπ' της υπ' αρ. κατ. (ΔΕΦΧ) ΑΡ 219/22-7-2021 και υπό χρονολογία 27-7-2021 αιτήσεως αναιρέσεως, ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας απευθυνομένης, του αναιρεσεύοντος Ν.Π.Δ.Δ. (Ο.Τ.Α. Β' Βαθμού) με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ», που εδρεύει στο Ηράκλειο, νομίμως εκπροσωπούμενου από τον Περιφερειάρχη Κρήτης, με ΑΦΜ 997579388 ΔΟΥ Ηρακλείου, κατά της αναιρεσίβλητης Ανώνυμης Εταιρείας, με την επωνυμία «ΤΖΙΝΕΥΡΑΚΗΣ ΕΜΠΟΡΙΑ ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», που εδρεύει στον πρώην Δήμο Ελευθερίου Βενιζέλου και ήδη Δήμο Χανίων, όπως νόμιμα εκπροσωπείται και κατά (υπέρ της αναιρέσεως) της υπ' αριθμόν 319/18-12-2020 αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Χανίων (Β' Τμήματος Τριμελούς), η οποία σύμφωνα με την υπ' αρ. κατ. 1809/2021 και υπό χρονολογία 8-6-2022 Πράξη της Προέδρου του Α' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας κ. Σπ. Χρυσικοπούλου, ορίστηκε δικάσιμος αυτής η 28η Νοεμβρίου 2022, ημέρα Δευτέρα, ώρα 9.30 π.μ. και εισηγητή την Σύμβουλο Μπραίμη Παρασκευή, στο ανωτέρω δικαστήριο και κατά την ανωτέρω ορισθείσα δικάσιμο καθώς και σε οποιαδήποτε μετά από αναβολή, διακοπή, ματαίωση, παραπομπή, έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, επανάληψη της συζήτησης της, ορισθησομένη νέα δικάσιμο εκδικάσεως της.

3.- όλες τις μέχρι σήμερα διαδικαστικές και νομικές ενέργειες, κύριων και παρεπόμενων, της ως άνω πληρεξουσίας Δικηγόρου, Μαρίας Φουρναράκη, υπό την ως άνω ιδιότητα της, επί της ως άνω υποθέσεως, ενώπιον των Πρωτοβαθμίου και Δευτεροβαθμίου Δικαστηρίου, καθώς και ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας και όσων θα διενεργήσει στο μέλλον για τη διεκπεραίωση των ως άνω εντολών και προς το συμφέρον της Περιφέρειας Κρήτης, ακόμη και αν δεν αναφέρονται ρητά στην παρούσα καθώς και στην απόφαση που θα λάβετε.

4.- τη μετακίνηση της ως άνω πληρεξουσίας Δικηγόρου του αναιρεσεύοντος ΝΠΔΔ (ΟΤΑ Β' Βαθμού) με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ», νομίμως εκπροσωπούμενου, Μαρίας Φουρναράκη στην Αθήνα (έδρα του Συμβουλίου της Επικρατείας) μετ' επιστροφής αεροπορικώς για χρονικό διάστημα δύο ημερών με μία διανυκτέρευση και της δαπάνης αυτής, ποσού εξακοσίων (600) ευρώ, για την νομική εκπροσώπηση και για την παράσταση της Περιφέρειας Κρήτης στην προκειμένη υπόθεση και δέσμευση του ποσού αυτού, από τα αρμόδια όργανα της

προκειμένης Περιφερειακής Ενότητας Χανίων της Περιφέρειας Κρήτης, ενώπιον του ανωτέρω Δικαστηρίου και κατά την προαναφερομένη ορισθείσα δικάσιμο καθώς και σε οποιαδήποτε μετά από αναβολή, διακοπή, ματαίωση, παραπομπή, έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, επανάληψη της συζήτησης της, ορισθησομένη νέα δικάσιμο εκδικάσεως της,

σύμφωνα και με όσα αναφέρονται και στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης.

Αφού συντάχθηκε το παρόν υπογράφεται ως παρακάτω:

Ηράκλειο, **22-11-2022**

**Η Προεδρεύουσα Αντιπρόεδρος
της Οικονομικής Επιτροπής**

Τα μέλη

**Λιονή Μαρία
Αντιπεριφερειάρχης
Π.Ε. Ρεθύμνου**